This is very important. Patients to the Chalakkudi Hospital have to be taken along this road. Sometimes the roads are knee-deep. They are not looked after. I have heard so many complaints from people that the roads are so bad that great inconvenience is felt by the patients going to the hospital. Formerly this road was attended to by the Engineering Department. Then the Panchayat took it up. Now the Panchayat does not care. The Chief Engineer also does not care. Nobody looks after it. Therefore I would request the Hon'ble Minister to see that this road is repaired.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Sir, This is a Panchayat road. According to the new scheme, the Panchayat has to attend to this work. It is true that the condition of the road is not very good. But, for want of sufficient allotments for maintenance, all Panchayat roads are not up to the mark. It is after realising this that we have just now provided Rs. 10,000 more for the maintenance of these Panchayat roads. I think with this additional allotment, the Panchayat may be able to do something better at any rate. I shall bring this matter to the notice of the Panchayat, that the Hon'ble Member for Chalakkudi brought this matter to the notice of the Government and there was a discussion on the matter. I will place this fact before the Panchayat and it is up to them to decide whether they should utilise the maintenance amount for this work or for any other work. I would suggest to the Hon'ble Member to meet the Panchayatdars and bring it to their notice and see that this road is properly maintained. I hope with this statement the Hon'ble Member will withdraw his motion.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I shall see what I can do. The Hon'ble Minister knows personally the condition of the road and therefore he will also make some recommendation to the Panchayat. I therefore withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No. 5

Repairs to Muzhikkal Bridge

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi): "To reduce the allotment of Rs. 9,051 for executive staff, by Re. 1. (To request the Government to repair the Muzhikkal bridge in the Melur village immediately. This bridge has been seriously damaged by the cyclone.)*

This bridge is considerably damaged by the cyclone. There is a temple there known as Edathrakkavu Temple. The Director of Public Instruction knows that temple. Members of the Royal Family also visit this temple. They don't go now because the bridge is damaged. It was constructed only in 1112 or so. On account of the cyclone, it was considerably damaged. I understand that it cannot be used by the public. The Panchayat has done something to patch up the work. It is thoroughly unfit for travelling by car. Therefore the Minister may see that it is repaired.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* It is true that the bridge has been damaged during the last cyclone and the work could not be carried out this year. It has been provided for in 1118 budget and it will be carried out next year.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I thank the Hon'ble Minister.

Motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No. 6

Inadequate provision made for the maintenance of Cherochal chira

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal): To reduce the allotment of Rs. 7,070 for B. Irrigation—by Re. 1. (The inadequate provision made for the maintenance of Cherochal chira in Srimoola Nagaram Panchayat).*

After sending this cut motion, I have come to learn that this matter has been under correspondence with the Government and therefore I am not moving it.

Cut motion not moved, hence considered withdrawn

CUT MOTION No. 7

Change of policy regarding the Village libraries

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South): To reduce the allotment of Rs. 14,405 for Village Panchayats, by Re. 1. (To discuss the change of policy adopted by the Hon'ble Minister regarding the Village libraries).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

This morning when a question was put with regard to village libraries, certain matters have come to our knowledge, that a committee was constituted three years ago, and at the time it was constituted, it was stated there was no period fixed for it. But after a time, the period was fixed by the Minister and that period has been terminated. The object with which this committee was constituted, it appears to me, to be, that in the matter of selection of books to the village libraries, the help of the expert body consisting of non-officials and probably one or two officials may be got and with their help, books which are readable may be placed before the rural population. That was the motive underlying the constitution of that committee. It is not stated during question time that the committee was negligent in the discharge of their duties. In the personnel of the committee, if we look into it, we find there are very clever scholars and persons who have made some name in literary circles. So we cannot say that the committee was incompetent to look into the matter. The main work that they were doing was the selection of books to be sent to the rural libraries. In the second place, they have to go and inspect the rural libraries that have been started from time to time. At the time when the committee was constituted, the motive was it should be in the hands of a mainly non-official body and it is they who should look into the kind of stuff that is to be served before the rural public. Now this has been taken away from that body and it is said that its term has expired. Originally there was no term at all. Subsequently, the term was given to it which has now terminated. Now the work of the committee is to be done by the Head of the Educational Department and the work of inspection to be done by Government officers. The underlying motive in constituting the committee was to give power to the non-officials who are representing the people of the land, to start rural libraries, to help them all and to put them on a sound footing. Now that motive, that principle, that was underlying in this is taken away and it has more or less become a department of government. Of course, there is a nominal kind of supervision that is exercised by the Minister; the work of inspection is done by Government officers. Of course, it was also stated that the selection of books was made by the committee even when the committee was sitting. It is stated that the members consisting of rural libraries were selected and they submitted a list of books that they wanted to possess and it is on those lists that are submitted to the committee, the committee was making the selection. Even now, that is the thing which is being done. Now what made him change this policy is a fact which I am not able to understand. Besides, the underlying motive is also taken away. That is a non-official body consisting of eminent scholars, educationists, and so forth. They should supervise the work. They should bring the rural libraries to the same condition as was before. Why should there be a change, is a thing which I cannot understand. Probably the Minister will be able to state in detail or the Head of the Education Department will be able to give us sufficient elucidation as to why a change has been made.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, ഈ ഗ്രാമീണവായനശാല ആദ്യമായി സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽനിന്നാണു്. ആ കാലങ്ങളിൽ പുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റു് എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും അയച്ചുകൊടുത്തു. അവക്കാവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്കു് അവർ ഇൻഡന്റു ചെയ്യും. ഇൻഡന്റു ചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ അവക്കു വിതരണംചെയ്യും. ഇതായിരുന്നു നടപടി. അവിടന്നാണു് പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്കു് ഇതു മാറ്റിയതു്. അതിനുശേഷം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ആ അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മറ്റിയിൽ നിന്നു പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു് അയക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ആദ്യം വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽനിന്നു് അയച്ച പുസ്തകങ്ങളുടെ പകർപ്പുകൾ പിന്നെയും ആ വായനശാലകൾക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ലിസ്റ്റു് അയക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽ വായനശാലക്കാർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുപ്രകാരമുള്ള പുസ്തകങ്ങളാണു് അതായതു വായനശാലകൾക്കു് അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നതു് എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേഡി മെമ്പർ പറഞ്ഞതു വാസ്തവമല്ല. ഫ്രഫ്രഞ്ച്-ലും ഫ്രഫ്രസ്സു-ലും പുസ്തകങ്ങൾ കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു നേരിട്ടയക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ചില വായനശാലകളിൽനിന്നു കമ്മിറ്റി അയച്ചുകൊടുത്ത പുസ്തകങ്ങൾ മടക്കിഅയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അമ്പതു രൂപായ്ക്കു് പുസ്തകം അയക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അമ്പതു രൂപായ്ക്കുള്ള വാത്മീകി രാമായണമായിരിക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുക.

മിസ്സിസ്സു് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: വാത്മീകി രാമായണം ആവശ്യമില്ലാത്ത പുസ്തകമാണോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: വായനശാലക്കാക്കു് ഇഷ്ടമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കണം. ആവശ്യമില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങളാണു കമ്മിറ്റി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കൊല്ലം അവക്കാവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്കു ലിസ്റ്റയക്കണമെന്നു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: ഇക്കൊല്ലമേ അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂവോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതെ.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* May I know Sir, whether the Hon'ble Minister has the case that the committee has not done its work properly.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I explained my position, clearly this morning, and if I am given a chance, I will further explain it. It is very difficult to answer such questions when dealing with non-official committees.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* What is the objection to answer pointedly?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Give me a chance to reply.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* It was clearly explained by the Hon'ble Minister this morning. You were not present in your seat then.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* It is not proper to remain in the lobbies, and then when the time comes, to come and support the Minister.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ആദ്യം പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചതിനെപ്പറ്റി ഈ നിയമസഭയിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടായതു് അന്നത്തെ പ്രസിഡണ്ടിന്റേയും സംബന്ധികളുടേയും പുസ്തകങ്ങൾ ചിലവാക്കുകയാണു് എന്നായിരുന്നു. ഈ വായനശാലകൾകൊണ്ടു് ആദ്യം പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു നാലാംക്ലാസുവരെ പഠിച്ചു കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു സൌകര്യമില്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസം നിറുത്തിവെച്ചിട്ടുള്ള പെരുപ്പക്കാർക്കു വായിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു പ്രിസ്ക്രൈബ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ, അയക്കുക എന്നാണു്. എന്നാൽ ഫ ഫ ഫ ങ-ലും ഫ ഫ ഫ ന്ന-ലും അങ്ങിനെയല്ല അയച്ചതു്. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻതന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ നില വെച്ചുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു ഈ വായനശാലകൾകൊണ്ടു കൂടുതൽ ഉപകാരമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ അവക്കു് ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോഴത്തെ മിനിസ്റ്റർ കൂടുതൽ ഉത്സാഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു ജനക്ഷേമത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നു പ്രത്യേകമായിട്ടു് അറിയാവുന്നതാണു്. കുംഭത്തിൽ യാതൊരു ജോലിയും കമ്മിറ്റി ചെയ്തിട്ടില്ല. ഫഫഫന്ന-ലെ പുസ്തകം കർക്കടകം ന ഠ-ാംന-യാണു് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഈവക സംഗതികൾകൂടി വിമർശനവേളയിൽ ചിന്തിച്ചാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: സർ, വായനശാലാകമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനസമ്പ്രദായത്തിൽ ചെയ്ത വ്യത്യാസം സാധാരണപോലെ, ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ഉദ്ദേശത്തിനു പര്യാപ്തമാകുന്നില്ലെന്നു തോന്നുമ്പോൾ ഗവർമ്മെണ്ടു ചെയ്യാവുള്ള ഒരു നയവിശേഷമെന്നുമാത്രമേ തീർച്ചയാക്കുവാൻ തരമുള്ളൂ. ഈ നയവിശേഷം ആശാസ്യമാണൊ എന്നുനോക്കേണ്ടതു കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൂടിയാണു്. കമ്മിറ്റിയുടെ സാധാരണ ചുമതല പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കലാണെന്നാണു പറയപ്പെടുന്നതു്. പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വായനശാലകളിൽനിന്നു ലിസ്റ്റു വരുത്തിയിരുന്നു എന്നും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു എന്നും ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കിടയിൽ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ അറിവു വായനശാലകളിൽ ഉള്ള പുസ്തകങ്ങൾതന്നെ വീണ്ടും അവക്കു് അയച്ചുകൊടുക്കുന്നുവെന്നാണു്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ പുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റു വായനശാലകളിൽനിന്നു വരുത്തിയിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു തെറ്റായിരിക്കും. ലൈബ്രറിയിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾതന്നെ പിന്നെയും അവർ എഴുതി അയച്ചിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു വിഡ്ഢിത്തമല്ലേ? ആ പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുകിട്ടിയ വായനശാലക്കാർ അതിനെക്കുറിച്ചു് ആക്ഷേപിച്ച ചില പ്രമേയങ്ങൾതന്നെ മിനിസ്റ്റർക്കയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ അറിയുന്നുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനാശാസ്യമായിരുന്നു എന്നു കാണാതിരിക്കയില്ല. അപ്പോൾ അതിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കും. ഇപ്പോഴാകട്ടെ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടരാണു പുസ്തകം നിർണ്ണയിക്കുന്നതു്. എന്നുവെച്ചാൽ വായനശാലക്കാരയക്കുന്ന ലിസ്റ്റു പരിശോധിച്ചു സമ്മതം മൂളുവാനുള്ള അധികാരം ഡയറക്ടരിൽ അർപ്പിതമായിരിക്കുന്നു. പുസ്തകനിർണ്ണയം ചെയ്യാനുള്ള ഈ അധികാരം വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമൃക്ഷന്റെ കയ്യശം വെക്കുന്നിടത്തോളം കാലം വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഗ്രാമീണരുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ പുരസ്കരിച്ചു സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന ഗ്രാമീണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വായനശാലയുടെ നല്ലനടത്തിപ്പിനു അതു പര്യാപ്തമാകാതിരിക്കില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഇതേവരെയുള്ള ഒരു നടപടി സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരെക്കൊണ്ടു വായനശാലകളും പരിശോധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണു്. ഗ്രഥീകരണസംബന്ധമായി ചില സാങ്കേതികതത്ത്വങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി പഠിച്ചിട്ടുള്ള സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സാഹിത്യപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിശോധന നടത്തുന്നതു് ഒരു പരിഷ്കൃതഗവമ്മെണ്ടിനു്, പ്രത്യേകിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്ന കൊച്ചിയിലെപോലുള്ള ഒരു ഗവമ്മെണ്ടിനു് അപമാനംകൂടിയാണു്. ഈ അപമാനപരിഹാരം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നാകയാൽ, അതിനടിസ്ഥാനമായ നയത്തിൽ വ്യതിയാനംവരുത്താതെ ഗത്യന്തരമില്ലെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ മാറ്റം വരുത്തിയതെന്നനുമാനിക്കുന്നതബദ്ധമല്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ : ഡയറക്ടർ അനവധി പുസ്തകം ലിസ്റ്റ്പ്രകാരം അയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെങ്ങിനെതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ സാംഗ്ഷൻചെയ്യുകയാണോ പതിവു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഒരമ്പതു രൂപായുടെ പുസ്തകം കൊടുക്കുന്നതിനു ഫ 0 0 രൂപായുടെ പുസ്തകത്തിനു ലിസ്റ്റയക്കുവാൻ പറയും.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ : അതുതന്നെയാണു് കമ്മിറ്റിയും ചെയ്യിരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അതെങ്ങിനെയായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ പറയാം.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* We would like to know, because the cut motion is to discuss the change of policy, why there was this change of policy, and the reasons which impelled the Hon'ble Minister to make such a change. Before that is known, it is difficult for other members to vote for or otherwise.

Mr. President: All that is explained during question time by the Hon'ble Minister. The Hon'ble Member was not present then.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* I was present. My colleague the Cranganur friend said that I was not present. Probably he was dreaming.

Mr. President: All this was explained in the morning.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, The cut motion that is now before the House is to discuss the change of policy adopted by the Hon'ble Minister regarding the Village Libraries. Although my Hon'ble friend for Cranganur has been insisting three or four times that I was not here when the Minister explained.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* You are more particular about the member than the subject.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Because I see a member in season and out of season supporting the infallibility of the Minister, an infallibility which I can attribute only to Allah. I have definitely to say that on certain reasons I disagree with the Minister in matters of policy.

Now, till this change of policy that has now been elicited by questions in this House, was adopted the educational aspect of the Rural Libraries had been entrusted to a non-official committee, and the present change has been to abolish the committee and then have in its place the Director of Public Health to be the administrative head and the Director of Public Instruction to be the educative and spiritual head. I conceive that the change cannot be attacked on the ground of want of propriety. I, unfortunately, don't think the change is warranted, because of the frantic shouts in this House for more departments to be transferred to the non-official Minister. Here we find a purely non-official institution which was being managed by a non-official body under the control of a non-official Minister. If the principles of democracy are accepted, and I do not accept those principles either—I think the proper procedure would have been to have allowed it to go on functioning. I can appreciate it, if it is the case of the Hon'ble Minister that the previous committee was not functioning properly and that they have not been attending as they ought to have done. But that is not the case of the Hon'ble Minister. My humble submission to the House is that it may be regarded as not very proper that a non-official body in touch with the various parts of the State and in touch with the public needs and sentiments should have been completely given up and government officers substituted. In this connection it will be interesting to go into the question as to what exactly will it be possible for the Director of Public Instruction to do in the matter of checking the lists sent up to him. I have been the Secretary of the Ernakulam Public Library formerly and we used to select books. Because of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Government contribution we have to send up the list of books to the Director of Public Instruction for approval. Normally unless the books were absolutely abhorrent we used to have the list sent up automatically approved. In the case of the list of books sent up by the Rural Library, the only procedure that may be possible for a hard-worked officer like the Director of Public Instruction to adopt will be to perfunctorily scrutinise the lists and approve, up to the monetary limits allowed to each village library. In the case of the non-official body more would be possible provided those people are then who have got sufficient leisure and sufficient sense of responsibility to go into the lists and scrutinise them in the best interests of the village libraries themselves. My submission is that this is a matter which, without further elucidation by the Hon'ble Minister, it is not possible for me to approve of.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* It is on occasions like these that I feel the great value of the independents. I feel from what I have known about the subject that several matters are being suppressed from a feeling of delicacy. I feel that delicacy ought not to come in matters of great importance like this. The first is the fact that the old committee was appointed by the previous minister. There is a feeling that when the new party came into power it wanted to do way with what the old party has done. The Minister knows that I do not belong to either party and party considerations are not weighing with me at all. I hope the Minister will answer it. It is as a provocative of a discussion that I am stating it. Speaking about the old committee we had on the committee, Mrs. Menon as its distinguished president, Mr. M. K. Devassy, Professor Sankaran Nambiar of the Maharaja's College and a literary man of no mean order and a proficient both in English and in Malayalam and then Mr. T. K. Krishna Menon, Sahityakusalan. (Sahitya is literature, Kusalan is master, that is the appellation given to him). I may say that he was an examiner of the Madras University in Oriental Languages. Then Mr. P. C. Varkkey, the Editor of the Sathianadam. I suppose the committee is well constituted. As regards Mr. Menon and Mr. Devassy, the Minister has said that he has full confidence in them and so has appointed them to the National War Front. If the committee was a strong committee the Minister has to say that they were not working properly. If that is so state it. We are a happy family and we are discussing family matters. State matters openly without malice to anybody and charity to all. I am only provoking the Minister to a discussion to state frankly if he thinks that the committee was not working properly. To me it appears from what I have gathered rom the Minister that his idea is to make the villages self-governing as far as possible. As a istinguished president of a Panchayat for a long time we have to lay great emphasis upon his words. I shall be strongly supporting any move for giving full independence and full self-government to the villages. Every one is asking for full self-Government. And if the Hon'ble Minister has to be consistent he has to give power in the matter of the administration of the village libraries to the Panchayats themselves. If, however the Government thinks that it is not proper or expedient to give the administration of village libraries to Panchayats as they are consituted now, in such a case it is only proper to leave it with a non-official Committee. I have absolutely nothing to speak against the Director of Public Instruction. We all know that he is very efficient. Our doubt is whether he will have the time to go into the matter. As has been stated by my Hon'ble friend Mr. Bhaskara Menon. The other point raised by Mr. Bhaskara Menon remains. It is a serious matter, as to why you should give powers vested in you to the reserved half, when you have not any power over the officer concerned.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* Has the Hon'ble Minister abandoned the control of the village library?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I can't understand the anxiety of this helper of the Minister. But the Minister himself has understood me properly and I am sure he has no anxiety on this point. I am stating this not as a party man.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* What a Daniel come to judgment, You are?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I am a Mathai come to plead and argue. This is not a judgment at all. It is only a plea. The judgment is to come from the Minister. Sir, you are mistaken about the Daniel and the judgment.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* And Mr. Mathai also?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. Mathai also. The important point remains as to why, when we are agitating for more autonomy everywhere, those powers given to you are given to certain departments over which you have no control? The Director of Public Instruction is not under the Minister. Inspection, supervision, are the most important things. They are all given to the Reserved Half. That goes against the expressed intention and policy of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Minister. I suppose, if necessary, you may take a step forward or backward and correct it at the proper time.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: By the present arrangement the Minister has saved some money and increased the efficiency of the working of the village libraries and he has been successful in introducing the thin end of the wedge in the Education Department constitutionally. That is my view of the whole affair. That means he has not given up any of his powers. The Village Libraries are still under his control and the Director has to take orders from the Minister. Therefore, he has not given up any of his powers. On the contrary as I said, he has been able to introduce the thin end of the wedge in the Education Department also which also may be transferred to the Minister shortly. Constitutionally the Minister and perhaps the Diwan and the Director have willing by acceded to his request.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Most willingly, I can assure that.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: Sir, In the new arrangement there is constitutional advance. I congratulate the Minister, the Diwan and the Director of Public Instruction on it and the House is indebted to them for it. As for the non-official agency working the libraries I think the non-officials are still working it. The Village committees are sending up the lists of books. The Director scrutinises the lists under the Minister.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri)*: Does the Minister scrutinise the lists?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: If necessity arises he will have to scrutinise it, even if it is scrutinised by the Director. The Director has to take orders from the Minister. That is the wording of the proceedings.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri)*: What orders you don't explain. In what way does the Minister control the Director?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: Just like all the other departmental heads of the Transferred Subjects are under him, as far as this particular matter is concerned, the Director is under him.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: Only a hundredth portion of the Director's duties has come under the Minister.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: Cent per cent of the Director was outside the purview of the Minister. Now at least 1 per cent is under him. We are going to devour him certainly. Therefore, in this constitutional aspect the Minister has gained.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: He is too big for you to swallow.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: But he is so good as to allow himself to be swallowed. If he takes orders from the Diwan, why can't he take orders from the Minister? He willingly and gladly accepted this proposal. The Central Committee was simply selecting the books and they were inspecting the institutions. Now, the inspection work will be done by the Education Department. The Head Masters, the Inspectors and other officers under the Director will be inspecting the institutions. The selection will be done by the Director himself and all the work will be under the supervision and control of the Minister as before. Therefore, I think the new arrangement is a good arrangement. There seems to be suspicion on the other side that this change was effected simply to do away with an institution introduced by the former Ministry. Nothing of the sort has happened.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: May I know whether in your opinion the budget will be better scrutinised by the Finance Member and members who know about finance than the people who are here?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: The Village Libraries send the lists and say that they want such and such books. Hereafter the village libraries will be worked by the villagers themselves. That will be the result. The Director will simply approve the lists sent up by the Village Libraries. He will not always exercise his residuary power? The residuary powers of the Governors of the Provinces were not exercised by them. If the Director abuses his powers there will be a hue and cry. Therefore, the Director will have to sanction the lists sent up by the Village Libraries.

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. ഇഡ്ഡണ്ണി: കമ്മിറ്റി അയച്ചിരുന്നതുപോലെയെല്ലെ ഡയറക്ടരും പുസ്തകം അയക്കുന്നതു? ഡയക്ടക്ക് ബുക്ക സെലക്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ നോട്ടത്തിനു കുറവു വരുകയില്ലെ?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)* Has he begun to get the Lists? Not. We will see afterwards. We have not seen his work now.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഇപ്പോൾ അതെങ്ങിനെയാണ തീച്ചയായിട്ട പറയുക. റൂറൽ ലൈബ്രറിയിലുള്ള ആളുകൾ ലിസ്റ്റ് അയക്കുന്നതു മിക്കവാറും ഡയറക്ടർ അപ്രൂവു ചെയ്യുന്നുമാതിരിയായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു എങ്ങിനെയാണ ശരിയാക്കുക? ആവശ്യമില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ റൂറൽ ലൈബ്രറിയിൽനിന്നു സബ്മിറ്റു ചെയ്താൽ ആ പുസ്തകം വായിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്നു ഡയറക്ടർക്കു അധികാരമില്ലേ എന്നാണ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു".

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: That is a general statement. The Director will not be able to disapprove the lists.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South)*: My assumption is that the Village Library people will send a list of good books. If they go wrong in sending the list of books, lists of good books, then the Director will have to use his residuary powers. That is the thing.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: I simply borrowed that word by way of illustration.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: റിട്ടണല്ലാത്ത പവറിനാണൊ റിസിഡിയറി പവർ എന്നു പറയുന്നതു"?

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: Sir, the point of information which I wanted from the Government might have helped this House to be apprised of the implications of the question under discussion, because the Hon'ble Member for Planters was suggesting that there was only one central committee charged with the work and he was giving the personnel of that committee. But are there not village committees which have nothing to do with the Himalayan excellence he was enamoured of. There are village committees, constituted for the rural libraries and the problem is obviously new to these committees.

The Hon'ble Member for Cranganur has been charging me, Sir, for my numerous loiterings in the verandah. But how the wanderings could be known by a gentleman who was immersed in the Proceedings of the House is a mystery which has to be answered by himself. *(Laughter)* If I have made 10 wanderings, the Hon'ble Member must have made 11 to detect them *(Laughter)*. This the charge is suicidal and if he has overcome me in loitering, I have vanquished him in the number of votes in the last election *(Laughter)*.

Mr. President: It is time for rising for lunch.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: I will continue after lunch.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with Mr. K. Ayyappan, the Deputy President in the Chair.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: Sir, I was trying this morning to dwell on the two most important points that have been brought to the notice of this Hon'ble House by both the Hon'ble Member for Cranganur and the Hon'ble Member for Planters. You will be remembering, gentlemen, that an attempt was made on the floor of this House to show that the whole business was being transacted under a well-organized central committee consisting of eminent gentlemen like Mr. M. K. Devassy, Mr. Krishna Menon, Mr. Nambiar and others.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: I never said that.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: That was argued upon by one of your supporters. The Hon'ble Member is not the sole inspiration of my argument. I say it is apparent to those who know how things are moving in the whole State that this Central Committee is not the exclusive body, bound to do the work concerned with the distribution of books to the various village libraries. There are various village libraries and various village committees. I have got every respect, Sir, for the efficiency of local men. But in the nature of things, in the way in which some gentlemen are being recommended to the village committees by those who are in authority at the place, certain things which may not stand a strong check do happen. Is it practical to check and weigh every minor item in such recommendations? It is just possible that in some stray cases every Dick Tom, and Harry get in. There is no popular election on a franchise basis for this. The system is not whether the voters give their votes in favour of a particular candidate and there is a regular competition and then the victorious member comes on to the committee. Simply, some men who are considered to be to the mark by the men in authority at the place are suggested and duly without any elaborate enquiry, because an elaborate enquiry is, in the very nature of things impossible, the suggested names constitute the committee. Therefore there is a risk of people of third and fourth class efficiency coming to these committees. My point is that no argument has been advanced from the other side that the committees that are working at present are unquestionably efficient. That is the most important point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Hon'ble Member for Cranganur was declaring at the top of his voice that I am out to establish a case that the Hon'ble Minister is infallible. But Sir, I reply on the floor of this House that I have got the moral courage to assert that I disagree with the Hon'ble Minister in some of his findings *(Hear, hear)* regarding friends and foes. He is a very simple kind of man and to him every blessed man appears as a well-wisher of his. That is going to be the mistake of his policy. He must be able to draw the line between an honest and dishonest criticism. When he does that I think his way will be as easy as a sincere politician like himself should deserve.

***Mr. K. Kochukunhan Kaimal** *(Vadakkancheri)*:* I shall deal with this question in two aspects. 1. The implications on the change of policy involved and the other administrative side. So far as the first point is concerned my contention is that it is a retrograde step from what has already been followed by his predecessor and the effect of this is to part with a portion of the responsibilities that have been undertaken by the Hon'ble Minister. Now hitherto this question was being worked in a particular way whereby a central committee had been constituted consisting of men of literary talents whose function was to select the necessary books for the various libraries and the committee also had supervision and control over the working of those libraries. The Central Committee was the final authority so far as the selection of the books is concerned. Now that is certainly an autonomous body under the Hon'ble Minister. So far as the function of that body was concerned we must be proud of the fact that at least that department has been brought under the control of the Minister and that the Reserved Half had absolutely no power so far as that institution is concerned. This House has been clamouring for more self-government and more responsible government and even the present Minister has not been lacking in pressing that claim and in fact he has been claiming for the transfer of more subjects to the control of a popular Minister and also to appoint one more Minister and bring under him other departments also, so that the attempt of this Council has always been to bring more and more departments under the control and supervision of the Minister so that the House may have an effective voice regarding the administration of these subjects. So far as that matter is concerned, my submission is that the present policy of change involved in the order rather seems to be, as I submitted, a retrograde step, because the Minister has, according to me practically no control over this department. My Hon'ble Friend the Member for Ernakulam Ezhuvas, has been contending that instead of the Minister's power being taken away, on the other hand the Minister's power has been enlarged in so far as a portion of the powers of the Education Department have also been brought under his control. Of course, he has been using various expressions to support his position saying that the Director should take orders from the Minister, the Minister has control aud supervision and all those things. But when I asked him to explain what exactly are the implications of the powers reserved with the Minister he was not in a position to explain; and I am at a loss to understand what exactly is the power reserved with the Minister so far as the administrative side of the department is concerned as well as also the literary part of the question is concerned. So far as I am able to understand on a reading of the proceedings in this connection that the Minister has been kept as a figure-head so far as this question is concerned, and practically the whole department has been entrusted to Public Health and Panchayats and also to the Director. No doubt, the Minister, as my friend pointed out, issues orders or rather the Director takes orders. In what respect orders are taken and in what respect orders are issued and to what extent the Director is under the Minister is not made out either from the Proceedings or from the debate that has taken place here. My submission is, that so far as that aspect of the question is concerned, it is certainly a retrograde step and the Minister ought not to have been a party to being deprived of one important department which comes into contact with the rural parts.

Then regarding the 2nd aspect, that is the administrative point, the final authority regarding the selection of the books seems to be the Director of Public Instruction. I have absolutely nothing to say regarding the necessity or the efficiency of that department or the Director in his work. Apart from that, my point is that it could have been, or rather it would have been better exercised by equally competent people of literary talents so far as this matter is concerned and that function was being discharged by a committee which consisted of or at least which was thought to be consisting of members having high literary qualifications. So, always the Minister cannot be expected to be a man of very high literary qualifications and that he may be in a position to select the best books. So, that is a function which legitimately comes within the jurisdiction of a certain expert people and for that purpose a committee was constituted and I understand most of the members of that committee will not be denied to be men of some capacity in this line. I have also got reports from some of the members themselves—I do not

*Speech not corrected by the Hon'ble Member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

want to name the persons—that the committee was working in the very best manner; and so far as the whole library administration is concerned, that committee was functioning in a very creditable manner. Of course, it was certainly a good news to all of us. Now we have a change. Regarding the capacity to select the books my submission is apart from the Director's competency and efficiency so far as this matter is concerned, it ought to have been vested in a committee which is autonomous. If there is any defect in the constitution of that committee or in the personnel of that committee that ought to be removed by making suitable changes in order to eradicate the evils that have been brought to the notice of the Minister. Regarding the administrative side, finance and other matters and supervision, the whole thing may be left to the Panchayat Department. Of course, he will be in a better position to supervise these village panchayats in connection with his other work of the department. So, the Director of Public Health and the Director of Public Instruction who have got manifold works in their own departments cannot be expected to scrupulously scrutinise this work and have an effective control and supervision over the working of the institution. I think this work would have been better discharged by a committee who has got a full control over this matter. My submission is that from both aspects the change now effected is certainly not commendable to this House and not certainly to the Minister who has always been out to get more and more powers to this Council and also to get more and more departments under his control. So, I support this cut motion.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളും വെച്ചുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ചിലതെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക്ക ഹെൽത്തു് എന്തെങ്കിലും ഒരു കുറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളുണ്ടോ, ആ അധികാരം, വില്ലേജു് ലൈബ്രറികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ കുറ്റം ചെയ്താൽ അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കുവാനുമുണ്ടു്. ഈ തത്വം അനുസരിച്ചാണു ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഈഴവമെമ്പർ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭരണഘടനാപരമായി നമ്മുടെ മന്ത്രി വലിയ നേട്ടമാണു നേടീട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. (ഹിയർ, ഹിയർ) ലൈബ്രറി കമ്മിറ്റിയിലെ യാതൊരു അംഗവും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ യാതൊരു ലൈബ്രറികളും പരിശോധിക്കുവാൻ വന്നതായിട്ടു ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലൈബ്രറി സിക്രട്ടറി നാരായണയ്യർ ചിലപ്പോൾ വന്നു കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഈ ലൈബ്രറി പരിശോധിക്കുവാൻ വരുന്നവർ കാലേക്കൂട്ടി മെമ്പറെ അറിയിച്ചിട്ടാണോ വരാറുള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അങ്ങിനെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെങ്കിലും, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തെളിയിക്കാമെന്നു് എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ സാധിക്കും.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: ലൈബ്രറി പരിശോധിക്കുവാൻ ചെല്ലുന്നവർ കാലേക്കൂട്ടി എല്ലാ മെമ്പർമാരേയും അറിയിക്കണമെന്നു് ഒരു റൂൾ പാസ്സാക്കിയാൽ തരക്കേടില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു റൂൾ ഇല്ലാതെതന്നെ എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാൻ സാധിക്കും. ലൈബ്രറി സിക്രട്ടറി നാരായണയ്യരെപോലെയുള്ള ഒരാളേക്കാൾ വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടിയായിരിക്കും, വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ അവർകളുടെ കീഴിലുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ലൈബ്രറി പരിശോധിക്കുന്നതെന്നു് എനിക്കു പറയുവാൻ സാധിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടരുടെ കീഴിൽ ഏല്പിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ലൈബ്രറി നടത്തിപ്പിനു കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞുമെന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ടു യാതൊരു തരക്കേടും വരുവാനില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: On a point of information some members are here who were on the Library Committee. Is it not a fact that a number of libraries have been inspected by the members? There are two members sitting here.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: In the first year, I think almost 70 per cent of the libraries was inspected, but last year so far as I am concerned I was asked to inspect about 40 libraries and it was possible to inspect only 2 or 3 libraries. I have inspected your Perimpilavu Village Library.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇഷ്യു: I think I have 10 Libraries in my Constituency. സ്കൂളുകൾ പരിശോധിക്കുവാൻ ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സാധാരണ പോകാറുണ്ടു്. എന്നാൽ ലൈബ്രറികൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു മിക്കവാറും സ്കൂളുകളുടെ അടുത്തായതുകൊണ്ടു് ഇൻസ്പെക്ട് ചെയ്യുവാൻ അവക്കു വളരെ സൌകര്യമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മുമ്പിലത്തെപ്പോലെ പരിശോധനകാര്യത്തിൽ യാതൊരു കുഴപ്പവും വരികയില്ല. മറവുള്ളവശങ്ങളെപ്പറ്റി പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ലൈബ്രറി പരിശോധനയേക്കാൾ ശതമടങ്ങു വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരും ഇൻസ്പെക്ടർമാരും ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രാപ്തരാകും.

മിസ്സിസ്സു് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരേക്കാൾ വളരെ കാര്യക്ഷമമായിരിക്കും, ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക്ക് ഇൻസ്ട്രക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഇൻസ്പെക്ടചെയ്താൽ എന്നു്. ഇതു കൊണ്ടു മെമ്പർ പറയുന്നതിൽ വലിയ അർത്ഥമില്ലെങ്കിലും, ഗവമ്മെണ്ടിനെ താങ്ങുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാതെ തരമില്ല.

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഡെമോക്രസിയുടെ പ്രവാചകന്മാരായ ചിലർ ആ തത്വത്തെ അവഹേളിക്കുകയാണു് ഈ പരിഷ്കാരം വഴി നിവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനും ഡെമോക്രസിയുടെ തത്വങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുകയും, ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ജനാധിപത്യഭരണത്തിന്റെ കീഴിൽ വരണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണു്. പക്ഷെ മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള വില്ലേജുകമ്മിറ്റികളും ഓരോ വില്ലേജുകളിലും ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചും, അതിലെ മെമ്പർമാർ തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്കു് അതായതു വില്ലേജു ലൈബ്രറികളെ ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തും, ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ വില്ലേജു ലൈബ്രറികളുടെ മേലധികാരം ചുമത്തുന്നതിനു് ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇല്ലാതെയാക്കിയതു ഡെമോക്രസിയുടെ പേരിലുള്ള ഒരു അപരാധമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഡെമോക്രസിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എതു വിധത്തിലാണു നടത്തുന്നതെന്നു നിശ്ചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വാദഗതിയെ ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഈ തത്വം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നുവെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ പുതിയ ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു്, പരസ്പരബന്ധമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടും, അതുപോലെതന്നെ ഇൻറസ്ട്രീസ്സു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടും, ഫിഷറീസ്സു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടും, ഭരിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാതെ എതു കമ്മിറ്റികളും മുഖ്യന്തിരമാണു് അതു ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സ്കീം ഡെമോക്രസിയുടെ കീഴിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതെന്നു്. എല്ലാ ഡെമോക്രസിയും വാസ്തവത്തിൽ സിവിൽ സർവ്വീസ്സിന്റെ സഹായംകൂടാതെ സുശിക്ഷിതമായും, അച്ചടക്ക നടപടികൾക്കു് വിധേയമായും, ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥസംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം കൂടാതെ, കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു ഗവമ്മെണ്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചു വിവരമുള്ള എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നതാണു്. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ വില്ലേജു ലൈബ്രറികളും ഭരിച്ചിരുന്നതു് ഒരു പ്രത്യേക തരത്തിലായിരുന്നുവെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഭരണഘടനയുടെ രൂപീകരണകാലത്തു്, ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രി അവർകളും നിശ്ചയിച്ച ആ കമ്മിറ്റി ഒരു മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേധാവിക്കും, വിധേയമാകാതെ—ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കീഴിലുള്ള യാതൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലധികാരികൾക്കും വിധേയമാകാതെ—ഒരു ത്രിശങ്കുസ്വർഗ്ഗത്തിലായിരുന്നുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: Please excuse the interruption. I have to correct you. They were absolutely autonomous and not even the Minister was interfering. That is no "ത്രിശങ്കുസ്വർഗ്ഗം"

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ഭരണസംബന്ധമായ വൈപരീത്യത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുതന്നെയാണു് ഇതിനുമുമ്പു മേല്പറഞ്ഞ പ്രസ്താവന ചെയ്തതു്. ഡെമോക്രസിയെന്നാൽ യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ, അരാജകത്വ ഭരണസമ്പ്രദായമെന്നാണോ അതിന്റെ പ്രവാചകന്മാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു" എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നിയമസഭയോടു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിധേയത്വത്തിൻകീഴിൽ സംഘടിതമായും, എന്നാൽ അച്ചടക്ക നടപടികൾക്കു വിധേയമായും ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആളുകളാൽ ഭരിക്കപ്പെ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാത്രമെ ജനങ്ങളുടെ ഉപകാരത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : കമ്മിറ്റി ഉത്തരവാദപ്പെട്ടതല്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ : എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്വർ മെമ്പർ അവർകളും തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ൪൦ ലൈബ്രറികളും ഇൻസ്പക്ട് ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും, രണ്ടോ, മൂന്നോ ലൈബ്രറികളും മാത്രമെ അദ്ദേഹത്തിന്നു് വിസിറ്റ് ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചുള്ളുവെന്നു്. അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു് അതിന്നു സമാധാനം പറയിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ, ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിക്കുള്ള അധികാരം ഏറ്റവും ലഘുവായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു വാസ്തവത്തിൽ എന്റെ വാദത്തെ ഉപോൽബലപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ എത്രമാത്രം കേമന്മാരായിരുന്നാലും, ധീഷണാശക്തിയുള്ളവരായിരുന്നാലും, വലിയ സാഹിത്യജ്ഞാനം ഉള്ളവരായിരുന്നാലും അതിന്റെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സിവിൽസർവ്വീസ്സിനോടു ഘടിച്ചുനില്ക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ആക്കേണ്ടതു വാസ്തവത്തിൽ ലൈബ്രറികളുടെ ഗുണത്തിന്നു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു നമ്മുടെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ പരിചയംകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

വേറെ ഒരു സംഗതി ഇതിന്റെ ഭരണസംബന്ധമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു ഡയറക്ടരുടെമേൽ എത്രമാത്രം അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ഇവിടെ ചോദ്യംചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണു്. അതു ഗവമ്മെണ്ടു് ഓർഡർതന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടു്; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയിൽനിന്നു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തരവു് എടുക്കുന്നതിന്നുമാത്രമെ അദ്ദേഹത്തിന്നു് അധികാരം ഉള്ളുവെന്നു് അതിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ ലൈബ്രറികളുടെ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഡയറക്ടർ മന്ത്രിയുടെ കീഴിലാണെന്നും, മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു്, ഇൻഡസ്ട്രീസ്സു് മുതലായ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിലെ അംഗങ്ങളെ ഭരിക്കുന്നതും, നിയന്ത്രിക്കുന്നതും പോലെയുള്ള അധികാരം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഡയറക്ടരുടെ പേരിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അതിനാൽ ഈ സംഗതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് എന്തു് അധികാരമാണു ഡയറക്ടരുടെമേലുള്ളതെന്നു് ആ മെമ്പർ ചോദിച്ചതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു ഫിഗർ ഹെഡ്ഡു്മാത്രമാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അധികാരമുള്ളതുപോലെ ഡയറക്ടരുടെമേൽ ഈ സംഗതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് അധികാരമുണ്ടെന്നു വ്യക്തമായിരിക്കെ, ഈ ചോദ്യത്തിന്നു യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല. പുസ്തകങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിന്റെ പ്രധാനവശമെന്നു് എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം. വാസ്തവത്തിൽ ഡെമോക്രസിയല്ല, പുസ്തകങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാര്യമാണു് ഈ വാദപ്രതിവാദത്തെ ഇത്ര പ്രബലമാക്കികൊണ്ടുവരുന്നതെന്നുള്ളതു് എല്ലാവക്കും നല്ലപോലെ അറിയാം. ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു, പല ആക്ഷേപങ്ങളും, അവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശ്ലാഘ്യതകളും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവരെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു അഭിപ്രായം പറയുന്നതിന്നു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. പക്ഷെ സെലക്ഷൻ സംബന്ധമായി ഉണ്ടായ ആക്ഷേപം കമ്മിറ്റിക്കാർ ഓരോലൈബ്രറികളോടും ചോദിക്കാതെ അവക്കുള്ളതായ ചില പുസ്തകങ്ങൾതന്നെ കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം പ്രിസൈക്രൈബ് ചെയ്തു് അയച്ചുകൊടുത്തുവെന്നാണു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ലൈബ്രറികൾക്കു കഴിഞ്ഞതുണ്ടു മൂന്നു സംവത്സരക്കാലമായി ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഇല്ലാതിരുന്നതു നിയമപ്രകാരം കമ്മിറ്റികൾക്കുതന്നെ നല്കിയും അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളെ സംക്രൂട്ടിനൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം മാത്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മേലദ്ധ്യക്ഷനു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തരിക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. അതിനു കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളേയും, എന്നുവേണ്ട മഹാരാജാസ് കോളേജിനെതന്നെയും നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാര്യങ്ങളിലും, സാഹിത്യപരമായ കാര്യങ്ങളിലു, നിയന്ത്രണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, കൊച്ചിയിലെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ അപ്രാപ്തനാണെന്നാണു് പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനോടു യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ അനവധി അദ്ധ്യാപകന്മാരും ഇൻസ്പെക്ടർമാരുമുണ്ടു്. എന്നതന്നെയല്ല, ഈ രാജ്യത്തിലെ വിദ്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രോസ ഡയറക്ടർക്ക് സാഹിത്യസംബന്ധമായ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും കൂടിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങിനെ സമർത്ഥമായ ഒരു നേതൃത്വത്തിലേക്ക് ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിയിൽനിന്ന്, ഏറ്റവും ലഘുവായ നിയന്ത്രണാധികാരം മാത്രം ചെലുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിയിൽനിന്ന്, ഈ ചുമതലയെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറിലേക്ക് വിനിമയം ചെയ്യുന്നു കാഴ്ചക്ഷമതക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലും സാഹിത്യപരമായ കാര്യങ്ങളിലും കൊച്ചി ഗവൺമെന്റിനു് സാങ്കേതികമായ ഉപദേശം നൽകുന്നതിലും, ഗ്രന്ഥങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗുണദോഷവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിലും, കൊച്ചിയിൽ എത്രമാത്രം മഹാന്മാരുണ്ടെങ്കിലും, കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥമണ്ഡലത്തിലും പുറത്തും ഏറ്റവും അറിവുള്ള ആൾ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടറാണെന്നേ നമുക്കു വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റി താല്ക്കാലികമായി ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇല്ലാതാക്കി അതിന്റെ ഭരണം വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കും, സാമ്പത്തികമായ ഇടപാടുകളുടെ നിയന്ത്രണം പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കും വിട്ടുകൊടുത്തതു് വാസ്തവത്തിൽ ഡെമോക്രസിയുടെ പേരിൽ നോക്കിയാലും, ഭരണപരമായ കാഴ്ചക്ഷമതയുടെ പേരിൽ നോക്കിയാലും, അക്ഷേപാർഹമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കട്ടി: സർ, ഈ ലൈബ്രറി കമ്മിറ്റി അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർ അടങ്ങിയതായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. എന്നാൽ ഈയിടെ ആ അനുദ്യോഗസ്ഥസമിതിയെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേധാവികൾക്കു അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വിഭജിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. ആ അധികാര വിഭജന നടപടിയെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു നിരുത്തരവാദത്വത്തിലേക്കുള്ള ഒരു തകിടം മറിച്ചിലായിട്ടാണു കരുതേണ്ടതു്. പൊതുജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രതിനിധികളുടെ ഭൂരിപക്ഷമനുസരിച്ചുള്ള ഭരണനീതിക്കാണല്ലൊ ഉത്തരവാദിത്വഭരണമെന്നു നാം സാമാന്യമായി പറയുന്നതു്. പ്രജായത്തഭരണസിദ്ധാന്തത്തെ ആദരിക്കുന്നവർ—ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കയ്യേറിരിക്കുന്നവർ, അവർ ആദരിച്ചു അനുവർത്തിക്കുകൊള്ളുന്ന മഹത്തായ തത്വവേദിയിൽനിന്നു താഴത്തേക്കിറങ്ങി പ്രതിലോമശക്തികൾക്കു അടിപ്പെട്ടു, ഇത്തരം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു് രാഷ്ട്രീയമായ ആത്മഹത്യയാണെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ജനകീയഹസ്തങ്ങളിൽ നിന്ദ്യാധം താലോലിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഗ്രാമീണവായനശാലാപ്രസ്ഥാന ശിശുവിനെ 'ഇനി ഗവൺമെണ്ടു മതി അതിനെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ' എന്ന ന്യായംപറഞ്ഞു, ദത്തെടുത്തവകുപ്പധ്യക്ഷന്മാർക്കു പങ്കിട്ടുകൊടുത്തതു് അഭിലഷണീയമായിരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ വകുപ്പുകൾ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനു വിട്ടുതരണമെന്നു നാം ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ വലിയ അത്ഥമൊന്നും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണിതു പ്രതിലോമനയമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർകൾക്കു് ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു തെറ്റു പറ്റീട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെയാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഈ സഭയിലെ ഏതാനും സാമാജികന്മാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തെ .....

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരു മെമ്പറാണോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കട്ടി: ഒരിക്കലുമല്ല, ആ നിർഭാഗ്യം എനിക്കുണ്ടായിട്ടില്ല, ഞാൻപ്രമാകത്തക്കനിലയിൽ ഈ കൌൺസിലിലെ മെമ്പർമാരടങ്ങിയ ഒരു സ്ഥാപനം, അതു് അഹിക്കുന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു വരുന്നതു് ഇന്നത്തെ ഭൂരിപക്ഷഭരണം സ്ഥാപിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നവരുടെ അശക്തതകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. അവരുടെമേൽ നിയന്ത്രണാധികാരമോ, മറ്റോ പ്രയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നതന്നെയാണു് ഇന്നു് ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളവാദപ്രതിവാദത്തിൽനിന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചതു്. അവരെ രേമേല്പിച്ച ജോലികൾ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പുരോഗമിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷകക്ഷിയിൽനിന്നു് ഏതാനും അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ കാഴ്ചക്ഷമമായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വീണ്ടും നിയമിക്കുകയും, അങ്ങിനെ ഈ പ്രസ്ഥാനം തികച്ചും ജനകീയമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ടാണു നിയന്ത്രണാധികാരത്തിന്റെപേരിൽ ഈ കമ്മിറ്റിയെ പിരിച്ചുവിട്ടതു ന്യായമല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുമാത്രമായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യമെങ്കിൽ കാഴ്ചക്ഷമതയും വിട്ടുകൂടാതെ ജനകീയമായിതന്നെ അതു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള മാർഗ്ഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിൽ ഇനിയും അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതായു സ്ഥലത്തെ പഞ്ചായത്തുകാരോ, പൊതു ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രത്യേക സമിതികളോ വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആക്ഷേപം ആവിർഭവിക്കുമായിരുന്നില്ല. ചുരുങ്ങിയപക്ഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൈക്കൊണ്ട നടപടിയെ സാധൂകരിക്കാൻ അതു ഒരു ന്യായവുമാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാട്ടിയോട് ആലോചിച്ചിട്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ നിശിതമായ വിമർശനത്തിനു വിധേയമായിരിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പുനരാലോചന നടത്തി, അതു് അഹിക്കുന്നവിധത്തിൽ ജനപ്രാമാണ്യമുള്ളതാക്കിതീർക്കുവാൻ അദ്ദേഹം കാലവിളംബം വരുത്തുകയില്ലെന്നു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

*Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: Sir, this village library system was introduced on a large scale in this State for the first time. I do not think there is any other Indian State or in British India where so many village libraries were established within a limited period as we have done in this State. The clear conception of introducing this reform is that while a large number of people finish their education with the primary department it was thought necessary that books and periodicals should be placed within the reach of the villagers, so that those who have any inclination to acquire further knowledge may have the advantage. The main principle underlying the introduction of his library was that it should be entirely managed by the non-official body and it is only by enabling the villagers and the non-officials to undertake works of this kind that political education for Self-Government could be furthered. This is a first lesson to the villagers to select the committee members to decide what is good for them and instead of the irksome head of a department with the general impudence and arrogance associated with the position all over India, though not to the same extent in this country,.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: On a point of information. May I know whether there was a proposal from the Member for Education even during the time of the late Minister to take over the administration of rural libraries to the Education Department?

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: During my time, no. Now, Sir, in order that the committee may be supervised by experienced committee of non-officials without the interference of Government officers, a committee was constituted. What ought to be the nature of the Committee? The members of that committee must be literary men, learned men, men who either through their occupation or through the various channels open to them, must be up-to-date and in touch with the literary currents of the day. What was the constitution of that committee? That was the reason why we went out of the House in selecting some of the members. Who are the members of the committee? Two members of this House. It was considered necessary to have a lady member. so one lady member was selected and another Mr. Devassy who, I then considered one who is well-versed in literature. Then we appointed Mr. Varkkey because Mr. Ayyappan who was a member at the time resigned his seat and in his place we appointed Mr. Varkkey, the Editor of "Sathianadam". Then who is the fourth? Professor Sankaran Nambiar, than whom no better literary man even in the educational service does exist today. And who is the fifth? By common consent, the person who is considered to be the most literary man in the State, Mr. T. K. Krishna Menon. Mr. T. K. Krishna Menon was appointed as the President and a committee of this nature was constituted. Now does anyone come forward and say that with due respect to the Director of Public Instruction for his various attainments that he would be in a better position to decide the merits of the books than a committee consisting of these five? Do you not realise that a fundamental change has been brought about by this change by the Minister namely the non-official body is removed and an officialdom was established to manage this department? I heard Mr. Viswambharan saying that a responsible Government officer is necessary. Does he mean that responsibility goes only hand in hand with a person who receives Government salary? Are there not men who do not receive Government salary equally responsible? Therefore the attack that because a responsible person must be placed only Government officials can be placed in charge of this department. If you agree to that contention then I say there is an end. There is an end to every talk about further progress.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Without a civil service can even democracy work?

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: I am not saying that. I am saying on the controlling agencies. There is an end to every talk of democracy. When this was introduced my friend the Joint Secretary Mr. George who is very much interested in me advised me the danger and difficulty of establishing a system of this kind seeing that unless there is some control by the

*Speech not corrected by the Hon'ble Member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Secretariat it is better that it should be taken over by the Secretariat, otherwise work will not be properly carried out. I told him "Mistakes may be committed. They will be exonerated but within a couple of years this committee will be in a position to carry on the work", "and the Secretariat shall not interfere with the Committee". I say in this House Mr. Devassy is here and Mrs. Thankamma there. During all this time except in one case of mistake to which I apologised with the then members, I have never interfered. Why should I want a committee if I am capable of deciding the merits of the various books? It is simply because I had the full realisation that I am not capable for a literary point of view to sit in judgment upon the various books presented for acceptance by different publishers and printers that I thought a committee of experts should be appointed; and once you appoint a committee of experts, it is only a fool that will go and interfere with the work of that committee. That is the reason the Minister did not interfere and gave free hand to the committee. I am fully satisfied in spite of the various attacks delivered upon the committee by newspapers. Some of them are based on an imperfect knowledge. That the committee has discharged their duties to the entire satisfaction of the Government and I believe to the general satisfaction of the public at large. I remember Mr. Nambiar doing continuous work for six or seven days to go through these books, and I believe the same applies to the other members of the committee. This was a work of love and somehow or other this committee entered into the spirit and they wanted to make it a success. I told them it is a new experiment. All further experiments depended upon the success or failure of this and I trust that you, gentlemen, will do the very best you can. They have responded to my request and generally the work is very satisfactorily done by the committee. Now, Sir, it is an accepted principle in democracy where Ministers may change, parties may change, the party sitting on the Government side may come to the opposition and the opposition may sit on the side of the Government. In such a contingency, it is a generally accepted principle which is obtainable even in Municipalities that you shall not interfere with the work of the preceding ministry unless you are fully satisfied that the requirements of the time or the change or conditions necessitate such a change. You cannot simply go and upset the whole thing simply because you think that this is a better thing. There must be reason. There must be ample reason for upsetting the arrangements brought about by the previous ministry. What happens? In one year or two years another minister may come. Suppose he is to change all these things. Certainly there is the right. But I am saying the practical difficulties that would arise if we follow this principle of upsetting all the work done by the previous ministry. I am asking the Minister, is he satisfied that the system has worked unsatisfactorily? Is he satisfied that a necessity has arisen for making a radical change and making a departure from the generally accepted principle that the previous administration work shall not be upset unless absolute necessity arises. That is a very important principle. If we want to run the ministerial work here without dislocation and without much trouble, it is essential. Now, Sir, in municipalities when a Chairman goes, and the succeeding council comes into office the moment it is noted that the chairman who resigned has made a recommendation they generally do not even discuss that. They accept the proposition immediately. I am not going so far, but should you not study carefully and should you not present to this House the defects of that committee especially when a fundamental change is effected that a popularly controlled institution is again handed over to a Head of the Department?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Are not village committees being managed by the very same people who are elected and nominated by the Panchayats—teachers and others.

***Dr. A. R. Menon** *(Trichur-North):* Now Sir, these village committees generally consist of five members. One is nominated by the Director of Public Health, and in that way to represent the Panchayat. The other one is nominated by the Director of Public Instruction, generally a school master who is close by is selected because it may so happen that in a village as Goldsmith says, "A school master is everything in a village". It is essential to have a person who is in touch with these things. Now, Sir, two members are elected by the members of the library and one member is nominated by this Committee. In some cases the electoral element is even raised to four. This is the committee. Because we thought at the beginning that it is necessary to put in some people who are in touch with this subject. As you know in elections, you do not get always the proper person for a work of this kind. What is the method of selection. That is a great misapprehension caused even in newspapers. Except in the first year, where the committee took the responsibility of supply of books, because we had no time and that is the reason why Mr. Viswambharan made some observations that two books were sent to the same library.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* I never said that.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North):* I am sorry. Somebody made that remark. In the first year there was not sufficient time to get the lists from the various village libraries. Therefore the committee decided to issue books in some cases and in very few cases they gave books which were already in the library. But next year forwards the committee were asked to submit a list of books but certain restrictions were being imposed on the committee. What are they? If the committee sends a list of books, all novels, the central committee will not accept that suggestion. The central committee decides a few books, poetry, a few literary books, a few novels, a few English books and Malayalam books, etc. Barring these restrictions all the books recommended by the village committee are accepted by them and the books are supplied. What is the great change now? Instead of the committee deciding, the Director of Public Instruction decides.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* According to the present arrangement, the committee gives an indent of the books which they require and the Director scrutinises them.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North):* What is the meaning of the word "scrutinising"?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Looking at it and deleting.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North):* Quite so. Scrutinising means suggestions and removals from the list.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Does it include new suggestions?

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North):* Anyway you can remove the book. Now, Sir, the work done by the committee is done by the Director who is overworked. There is no departmental head excepting the Diwan Peishkar, who is so much over-worked as the Director of Public Instruction. Now what happens? He simply takes a cursory view or entrusts it to somebody. That was the reason why after discussion with the then-Diwan this function was removed from the Director. Except in Municipalities, I said, we do not want the Municipalities, because our department should be confined mainly to the rural areas and as such the town libraries should be with the Education Department. It is after careful consideration that this thing was done. There were the committee members. Questions could have been asked, their opinion could have been ascertained and your difficulties could have been solved and if there is any complaint an explanation could have been taken from them, and after studying all this, a change, if found necessary, could have been effected. Why I am so very particular about this subject is that I have received even from other States a copy of the rules for the establishment of the village libraries in their respective States. The system has been favourably commended upon by papers both inside and outside. There has never been any serious complaint in this House about the village library and you know if there is any complaint my friend Mr. Panicker would not have failed to bring it to my notice. There was no complaint.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അന്ന് എന്റെ ചോദ്യങ്ങളും, ഉപക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഉപക്ഷേപങ്ങളും, ചോദ്യങ്ങളും ഏതിനും ഉണ്ടായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ് പണിക്കർ: പുസ്തകങ്ങടെം രേറിക്കു കിട്ടീട്ടില്ല എന്നുള്ളതിനു.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതു മൂന്നാ, നാലോ ഒന്നുമല്ല. It so happened that an additional book was given and after all, gentlemen, what is the harm if you have two copies of Vicar of Wakefiled or two copies of the Volume of Shakespeare. It is the kind of book that matters.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇല്ലാത്തപുസ്തകങ്ങളാണു അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സ്നേഹമുള്ള ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പുസ്തകങ്ങളല്ല അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു.

*Dr. A. R. Menon *(Trichur-North):* When a man is vicious, he thinks all others are vicious. When I am a rogue, I think all others are rogues. Can't help. These five gentlemen all must be bright. It is not I who selected the books. If a book-seller was clever to get all his books selected he deserves to get the books. The only question most probably that he would bring forward is there is some expenditure incurred. Is it a very serious disadvantage? The members of this Council who are entitled to get 1½ first class and Rs. 5 were willing at my request and at my suggestion by receiving second class railway fare. I pleaded the inability to give them proper T.A. because of the poverty of this department and they were willing to take it. Certainly a little amount is incurred. But what kind of supervision are they doing? I once went into a veterinary hospital and I saw

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

all the shelves full of bottles. But all the bottles were empty, in some bottles with a little medicine at the bottom. That is the kind of inspection that we should do. Sometimes when you go for inspection, it so happens that you sit in the car and asks the books to be brought there, put your signature and write "inspected the books". So much so, I had to tell them you have to get inside and see everything yourself. That is the kind of inspection that is being generally carried on. Is that the kind of inspection, this committee carried on? Are you the non-officials simply for the sake of making out a case and trying to convert what is wrong into right? It is because this inspection was imperfect I thought it was necessary that a committee who will take a little interest in this matter should be asked to make the inspection. Why? Why was this change? There must be a reason, for a startling case of this kind. This has been working only for three years. You have not been able to show that the system was not proper. I can understand if you give all the powers to the local committees to select whichever they want, if you do that, they will select books and send them to the central committee. Sometimes they will write that these books ought not to be in the library, as the books are not fit to be kept in the library. So they will remove all those books. What is the objection? What is the reason for this change? Is it that the system was working wrongly? Or, is to satisfy the vanity of certain Government officials? What is it then? Or, is it the desire that anything done before must be upset? Not that I care much about that. Will you review the work you are doing sometimes something stands out which, I myself felt, as the best work you have done as a public man. I say the best work which I have done as a member of this Council was the work that I have done in the Central Jail, which I am always proud of. The reforms effected in that jail were to some extent through my instrumentality. Similarly during the short time I was the Minister if there was one thing which gave me ample satisfaction, that something outstanding that was done was the village library introduced by me here. Similarly when I was in the Municipality the thing that stood out was not the municipal building, I was able to remove the slum from an important part of the Town. In this way each object stands out prominently and when thoughtlessly, without proper consideration without taking into account the various facts, without consulting those who worked this library members of this House our colleagues—some of them went in a hasty way and it is done and the only excuse is "I have got power to punish the Director of Public Instruction". Why is so much importance attached to punishment? What is the greatness in punishment. We have got power over the Director of Public Instruction. The Diwan is under the Minister, because he is the leader of War Front. The Diwan is under him by that interpretation. So it is not a question as to who is under you and who is not under you. It is a question how this action, this change would affect favourably or unfavourably the general public interest and consistent with the principle of Government that we want to introduce in this State. It is the misfortune of this State sometimes, Sir, that instead of the head wagging the tail, the tail wags the head. It has been so even in olden times. And I see the same state of affairs continue today. I feel that this piece of work should not have been undertaken and if you are convinced that a mistake is committed, if you are convinced that a retrograde step is taken, you will take the earliest opportunity to rectify this mistake and place the library on the footing it once was and give further development on those lines chalked out there.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I wish to make a few observations. Of all the works the former Minister (Dr. A. R. Menon) has done, the starting of the rural libraries I appreciate very much. In 1111 or 1112, I have been moving this House that we must have a library in every village. The Hon'ble Dr. A. R. Menon sitting as an ordinary member used to fool me. When he became the Minister I am glad to find he carried out this idea, and of all his activities, this is the best part. The Rural Library Committee had been functioning smoothly for the past three years and as soon as the present Minister assumed office without having sufficient time to study the difficulties or complexities, he abolished the committee. I think it was very unfair. It is against constitutional practice also. Ministers may change now and then. But there are certain autonomous bodies created which should not be abolished without sufficient justification. There must be some practice or convention in such matters. The former Minister appointed a committee; that committee was functioning well. I do not like many of the Committee members. But the constitution I respect. Therefore the Minister ought to have waited to see how this committee was working—whether they are useful or useless, and so on. But he was in haste to abolish the committee. Then another point according to the present scheme the whole burden is shifted to the Director of Public Instruction and the Education Department, and the Hon'ble Minister stated categorically that the Director will take orders from the Minister. The acid

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

test to see whether an officer is under the Minister or not is whether the Minister can punish him. Can the Hon'ble Minister punish the Director of Public Instruction? I do not think there will be occasions. I put a hypothetical question. Suppose the Director of Public Instruction disobeys the orders of the Minister—I do not say that such a contingency will arise—can the Minister punish him? If he can, he is under the Minister; not otherwise.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Can the Diwan punish him?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Without understanding, don't say anything. Whenever the Minister goes wrong, I will criticise him. I don't want the Minister to become an autocrat. I am a parliamentarian and I am independent. Whenever the Minister does the right thing, I will support him. When he goes wrong, I will criticise him very severely. I have done that in the case of the Ex-Minister, Dr. A. R. Menon when this Rural Library Committee and Rural Libraries were started, our idea was that the institution should work in a non-official spirit. So much of redtapism should not be introduced here. So much of this bureaucratic idea should not come in. We want a non-official institution, with as little redtapism as possible. What has the Hon'ble Minister done? He has introduced wholesale principles of bureaucracy and principles of redtapism. I say it is not warranted. I will give one instance, to show how the present arrangement would cause inconvenience. Last year the Hon'ble Minister sanctioned one almirah to the Melur Village Library. I had no difficulty to get it. I sent a man with a receipt and I got the almirah in no time. If it is under the Director of Public Instruction, the Manager will have to countersign; so many people have to sign and countersign. I will have to wait for 24 days to get it. I don't blame the Director. It is a bureaucratic system and redtapism is there. So many formalities have to be gone through. The poor villager will have to wait for two weeks to get something done. Therefore when the committee was started, the idea was that it should be worked in a non-official spirit. There was no reason for the change. It is for the Minister to prove that a change has become necessary. The burden of proof lies on him. He must convince the House that there is sufficient cause to change. Let us hear him.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: I was carefully listening to the speech of the Hon'ble Member for Trichur who was responsible for the scheme which is said to have been interfered with by the new Minister. He deserves a compliment for establishing a large number of rural libraries throughout the State. At the same time I fail to appreciate his argument that the Minister has, by handing over the administrative supervision of the rural libraries to a departmental head, pulled down a democratic structure with immense constitutional possibilities. To my mind it appears that the change is purely an administrative one which must be judged on considerations of convenience, economy and efficiency. There is nothing of any constitutional aspect involved in this change. The question is whether a non-official committee appointed by the Minister can do the supervision of the rural libraries better, or a departmental head like the Director of Public Instruction with a large inspecting staff under him. Probably this is a matter on which there may be difference of opinion. The committee had an honorary secretary drawing an allowance and also clerks and peons. This staff means some expenditure for the Government.

Mrs. Thankamma N. Menon *(Ernakulam-Women)*: Only one clerk and a peon.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: If the expenditure incurred on account of the committee and this staff can be justified by the plea of greater efficiency in control and supervision, I don't say that the expenditure should not be incurred. But to me it appears that the Director of Public Instruction with the existing staff under him can do the work equally well if not better. I am not casting any reflection on the committee or its members. *(Hear, hear)*.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: As members of the Committee, were not Government officers doing the work properly.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)*: While the committee was functioning, there was no occasion for Government officers to intervene.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: Sanitary Inspectors were also empowered to inspect. They are not deprived of the powers of inspection.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sanitary Inspectors do not know anything about libraries.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Does the Hon'ble Member admit that bureaucracy was taken into confidence in inspecting those institutions.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: Sanitary Inspectors were also authorised to inspect and to submit a report to the Director on behalf of the public.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: They are Government servants.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)* : The clerk is a Government servant; the peon is a Government servant. I say there is a limitation even to a superhuman. There is a limitation to Mr. T. K. Nayar. There is a limitation to me. There is a limitation to you. There is no man who is a genius in everything. You cannot expect a man to be perfect in everything—in Public Health, in Education and in everything.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)* : When the main responsibility of supervising and inspecting these libraries was entrusted to the non-official committee, the sanitary inspectors may have neglected to do their work. That is a different matter. Now, the sole responsibility of inspection and supervision is entrusted to the Director of Public Instruction. Duel responsibility often works in an unsatisfactory manner. That trouble does not arise at present when the responsibility of inspection and supervision is solely centred on the shoulders of the Director of Public Instruction. The Hon'ble Dr. A. R. Menon said that he does not question the talents and attainments of the Director of Public Instruction and his qualification for a work like this.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)* : But I do not say that his talents and capacity are not greater than five brains put together. I said no single man is able to do it even the Director of Public Instruction in spite of his genius, would not be able to do it.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : Director of Public Instruction can prescribe a text book approved by the Text Book Committee. The committee is very efficient.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)* : The sole question is whether for selecting a few books, or to put it more correctly, for checking the selection made by the rural libraries, a single individual with certain attainments like the Director of Public Instruction will be sufficient, or a number of individuals are necessary. One might think that a single individual like that will be sufficient; another may think that five individuals are necessary. That is a matter of difference of opinion on which this vehemence and fury is quite unnecessary.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)* : Generally, a person well-versed in English Literature, is a poor person in vernacular. A person well-versed in Malayalam and English Literature may not be so in Tamil Literature. There is no man who is well-versed in all these.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur)* : There is no constitutional issue involved in it. My friend Dr. A. R. Menon was stating that this scheme of a non-official committee controlling and supervising the rural libraries was intended for the purpose of—I shall state his own words—" political education for self-government ". I fail to see how the constitution of a non-official committee and entrusting with that committee the control of the rural libraries is a step of any political or constitutional consequence at all. I ask the Hon'ble Member; to whom this non-official committee is responsible and who elect them? Is this committee responsible to the elected members of this House? Is the committee subject to any disciplinary control? Members nominated at randum—they may be good and efficient—that is an entirely different question—from the non-officials of the State, some from this House, others from outside—how do they form a representative or self-governing body? If they are entrusted with the control of the rural libraries, how is the cause of democracy, how is the cause of representative institutions advanced in any way? If such a committee is abolished, how is the constitutional machinery of the State going to be tumbled down? That is a point which I fail to understand. As my friend Mr. Viswambharan correctly pointed out, the goal of political or constitutional progress is not the displacement of the civil service by non-official committees; rather, the goal is the bringing under the control of a Minister responsible to the Members of this House the entire civil service; the goal is to bring the entire civil service under the control of a Minister or a body of ministers who will be responsible to this House and not the displacement of the civil service or the substitution of the civil service by non-official committees. If that be so, I fail to see how the cause of self-government has suffered by the abolition of this committee. I don't think that more detailed discussion is necessary on this matter which after all has been given an importance which it does not deserve. A purely administrative question has been given the importance of a big constitutional issue and more time than what the cut motion deserves has been devoted to this discussion, which if left unchallenged may take us backwards instead of taking us forwards. I have no doubt of the competence and knowledge and the skill to do the work on the part of the Director of Public Instruction or on the part of any of the officers of the Government who is sitting in this House. Including Members of this House, a committee of gentlemen from outside was selected and given autonomous powers

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to carry on this work of selection and recommendation of books for the rural libraries. I want to make a short distinction between the function of the Director of Public Instruction and the function of this committee of the rural library section. The Director of Public Instruction is in charge of the shaping of the policy and for the carrying out of the policy of education in the State. The rural libraries are intended to train the uneducated rural population, the adult population, little by little, to come into line, to take an interest in matters by knowing something more than what they now know. It was with that idea of levelling up rural life that this rural library system was introduced. Gentlemen from outside was brought. You ask what control the Government has over the committee. Here is the control. You can chop off their heads. You can brush them aside by a stroke of the pen. Is that not control enough? What are you going to do? Immediately you do this, you find unfortunately for yourself, you are cutting the ground under your feet. Which respectable gentleman, if asked to serve in a committee, if for no reason whatsoever, without even asking them or consulting them, you chop off their heads, will serve in the committee or listen to your arguments? Is this the way you are going to treat people? That is the consideration that should weigh with the members of this House. If instead of appreciating their work, and guiding them as far as possible and asking them to do the needful better and better, and even if they go wrong, correct them and bring them into line, you end them abruptly is it correct? If you create an autonomous body and chop off their heads like this, I think you are doing a suicidal piece of work. Let us take the University of Madras. The Government of Madras is the Chancellor of the University and the University is an autonomous body. Now and then the Chancellor has got the right to interfere. Otherwise in all matters, the autonomous body decides. Here you have got a most autonomous body; the village committee on the one side and the Central Committee on the other side. There is the question of buying books. Unfortunately whenever there is a question of patronage,—that is the case everywhere—I think, we are not going to be better. But I don't think that is the case everywhere. Here and there men will say patronage should be given. But apart from that let us brush aside this question of patronage. And, in selecting books we have heard so much about text books. Text books which ought not have been prescribed, have been prescribed. We have been told that it is just for the show of patronage that particular books of particular authors are selected. Here is a committee that has been working. I have not heard any reason whatsoever given, as to why this committee is abolished. If it is because one ministry did it and the other ministry did not want to follow that, well and good. In America, they say even all the important Heads of Departments should go out when the President changes. We have not come to that stage. Continuity of policy, continuity of keeping up what has been done with the sanction of the House is the point to be remembered. Whenever a Minister does something, it means it is done with the majority sanction of the House and that majority sanction ought to be always respected. It is not A Minister doing a thing and B Minister upsetting it. When you accept A Minister's action, that means you are upsetting the action to which sanction of the House has been given. It is perfectly legitimate for you to upset every action of a previous Minister and carry on. There you are simply showing that "I have got the strength and I will do what I like" I do not know the composition of the committee. But today, I heard from the Hon'ble Member for Trichur, our leader, that Mr. Devassy was in the committee; also Mr. Ayyappan was there. That shows that it was not done with any party spirit. Persons of your own party are there. If they were wrong, if the whole thing was functioning very badly, it should have been scrapped. There must be a case; otherwise there will be no case to change policy. We do not mind; do scrap it by all means. What does it matter, whether the committee function or does not function. But the questions involved are very serious.

Now, about the Civil Service. What is the Civil Service? Civil Service must always be there to advise the Minister. It is in their hands that the administration lies from time to time. Day to day, hour to hour, they deal with the administration, not the Minister nor any responsible Government. Irresponsible Government need not be looked at. Civil Service advises quietly and the Minister gets the advice from a permanent officer who is in charge of the administration. Consider the other aspects of the question. What does he get from the public at large! and from this House? He shapes the policy and again the Civil Service has to carry on the work. That is how the civil services work. That is how we have to work here if we are to progress. They should be abvised. That is why Commissioners have been introduced in Municipalities, so that there may be permanent continuity of the work. Whoever comes or goes; so that policies have to be shaped and even the change of policy is brought into effect without anybody knowing that there was any change of administration. That is the system that we wish to see established in this country of ours.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Then another question. We have got a reserved half and a transferred half. Within the transferred half, when an order is passed by the Minister or under the advice of the Minister, Government directs that such an order should be carried out by any officer of the Government, any officer of the reserved department or transferred half. But apart from that, there is no control of the reserved half being vested in the Minister here. He has nothing to do with the reserved. May be an order passed by the Minister has to be carried out in the reserved half, in which case the Secretary to the Government of Cochin, who is joint Secretary both to the Minister as well as to the Diwan, carries out the orders and he tells how the order comes from the Secretary to the Government to the Department, whether from Diwan or ministry and the Department carries out the orders. Secretary's initials must be there. That is how the administration is worked. It is not constitutional question. We are on an important matter. When you are dealing with public men, educated men, men of standing, you should respect them, and if the Minister who comes from the public at large by election in this House does not show that responsibility and respect allows himself to the charge that he has not shown that responsibility, that means that the dignity of both the Minister and the House is affected. I therefore request the Minister carefully to consider, if it is not too late, to rectify the mistake. We are not very particular on this side of the House that you should especially carry on rural library work in our way and we have no doubt that the present Minister has in his mind the best interest of this movement whatever be the other machinations. Let us look at things straight. If the Minister had published the leaflets of the Committee and pointed out that under these circumstances, it should be done away with, this question would not have been raised in this Council.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* I don't find fault with the committee.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* You ask what is the control of the committee? You can do away with it by a stroke of the pen. If you can dismiss one from office, that is control for you. What further control do you want? I don't wish to dwell further on the point. You say you have got some power over the Director of Public Instruction. We don't want to exercise any power over any departmental head. Is it for power that we come here? We want service, sacrifice and co-ordination. I would never like a Minister to land over a Departmental Head. No Sir, Departmental Heads are men who carry out our wishes and who enable us to carry out our wishes from time to time. You pride to have one more officer under our control! That is foreign to any democratic idea. If the Minister has committed a mistake, however well-intentioned it is, it is time to rectify it in the best interests of all; if not carry on as you please.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, While the discussion was proceeding, as a member who served on the committee, at times I was feeling very small, and at times I was much elated; small when some of my friends were attempting to cast some reflections on the committee and elated when perhaps some of the compliments which I do not deserve came from some members. But nevertheless I feel it my duty to express some views on this question in the light of the experience I have gained as a member of the committee. I do not for a moment think that this committee is an inevitable necessity in an administrative chain. I do not for a moment share the views expressed by some members against the working of a committee or the members of the committee. I feel it my duty as a colleague of the other members of the committee, to defend the work which they have done and I say that I will defend them to the last and any charge that is levelled against those Hon'ble Members, I shall explain one after another, even if it takes a number of days. I feel it my duty here in this House to state that the meritorious work done especially by Professor Nambiyar, has to be remembered always by any one who has been in touch with the work of the committee. I don't want to minimise the share of the other members. When I said that the committee is not an essential link in administrative chain I said so basing my conclusion on some of the experiences which I have gained. It has been my experience to find that the moment the committee took up the actual working out of the policy and entering into details of administration so many difficulties cropped up in the way; for example, in the supply of books. The moment it was decided that the committee should directly undertake the supply of books, either by publication or by direct supply, or by tender—all these were experiments—then several difficulties—came. The committee has to take up the responsibility of purchasing the books at certain price. The committee has to take up the responsibility of seeing that the binding is proper; otherwise the committee is bound to be attached and in every one of these actions, I may state, that the committee had nothing but non-co-operation from the department with which it was primarily connected, I mean the Director of Public Health. I may state for the information of the House that on several occasions we had reasons to grumble at the non-co-operation which we have been receiving incessantly from him and at every moment our proposal goes, it is being stifled or delayed at his hands, with the result the decision made by the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

committee is carried only after very long time. I was therefore, one of the members of that committee who was holding the view that the work of the committee should be confined to the dictation of the policy. I maintain that the committee should not be intended to carry out the actual working to enter into details which is a matter which ought to be done by servants of the Government. The real work which the committee should be expected to do is to dictate a policy and to control the administration in the light of the policy they dictate. I said so, because there are many difficulties when a committee consisting of several persons takes up administrative work in detail. I can illustrate some of the difficulties to this House. For example, when a suggestion comes it is not possible, as the House knows, to hold meetings of committees every week. It is impossible both for financial reasons and for convenience of members. So that the President of the Committee is bound to delay the meetings at least for one month. In the usual course, a question which cropps up today has to wait for one month for a solution. These are natural difficulties which have been confronting me as a member of this committee. The result is sometimes any urgent question, will be put down on paper and circulated. In circulation, naturally as everyone knows it is not possible to have a free expression and discussion, especially when it involves a matter of some important principle. And when papers are circulated, if I express my views, I do not know whether the same has found acceptance at the hands of other members; I won't be aware also of the way in which they criticise it. I am stating these, simply to point out that it is almost impossible for a committee consisting of several persons to carry on the actual routine administration. For no fault of theirs, with all their anxiety to do earnest work, it will be impossible for them to get over these difficulties which are natural in an administrative machinery. So that I was always feeling that the work of that committee should be confined to a dictation of policy; and if that dictation of policy is alone that is required of the committee, I do not find any material change from what existing then and what is proposed by the Hon'ble Minister.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Had the committee any executive function to perform?

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: Yes; It was practically the executive body of the library movement.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: With regard to money matters and other things, the Public Health Department was functioning.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: The Bill is passed by the Committee. My statements are subject to scrutiny by the ex-Minister as well as by the President of the Committee present here. As member of the committee, I have been feeling that the work there was very heavy. In spite of the honest work done by each member of the committee we had occasion to sit from 11 to 6 O'clock; in spite of that work, the result has been, towards the end of the year, there has been some delay in the supply of books or some other room for criticisms; explanation can be given individually. But collective explanation often becomes impossible. That was the situation. What is really required is a dictation of a sound policy from a proper source. That source can either be a committee or it may be the Hon'ble Minister. What is required of the policy is that the library movement should be based on popular notions, that some sort of political and literary education, independent of the conservatism that is generally attached to Government—that sort of political education has to be given through these libraries and that can be given only by dictating a sound policy which will be conducive for the proper development of that political consciousness among the people. If that responsibility can be taken up by the Hon'ble Minister, it is up to him to decide whether he should take up the work himself or bifurcate the work. If by experience he can take and discharge that duty, there is nothing wrong. This House has no business to grumble. So according to me when I analyse the whole question, it makes practically little difference between the old position and the new position. I do not find any difference between the old and the new, excepting that some retrenchment has been effected in expenses and that these difficulties in the routine administration have been removed. This is all what I have to say. I think it my duty to explain my position as a member of the committee.

*മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: "Even the devil must be given his share" ഈ തത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ ഞാൻ. ഞാൻ സപ്നത്തിൽപോലും വിചാരിക്കാത്തതും ആലോചിക്കാത്തതുമായ അപരാധമാണ് ഇന്നു കാലത്തുമുതൽ എന്നിൽ ചുമത്തീട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ആദ്യമായി ആ അപരാധത്തിനു മറുപടി പറയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ മന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്തു നടപ്പിൽ വരുത്തിയതായ ഗ്രാമീണ വായനശാലാപരിപാടി ഞാൻ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നുവെന്നാണ പറയുന്നതു. അതായതു, ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീ പ്രതിയ മന്ത്രി വന്നപ്പോൾ അടിച്ചുടച്ചുവെന്നു.

*Speech not corrected by the Hon ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ : അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എല്ലാ വില്ലേജുകളിലും ഗ്രാമീണവായനശാല വേണമെന്നുള്ള അന്നത്തെ മന്ത്രിയുടെ തത്വത്തെ പുതിയ മന്ത്രി വന്നപ്പോൾ അടിച്ചുടച്ചുവെന്നുവന്നാൽ ആ ഒരപരാധം എന്നും നിലനില്ക്കും. നേരെമറിച്ച് ഗ്രാമീണവായനശാല ഓരോ വില്ലേജുകളിലും നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനും എനിക്കും ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ സ്കീം കുറെക്കൂടി ഊർജ്ജിതവും തൃപ്തികരവുമായ നിലയിൽ നടത്തുവാനാണ ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹത്തോട പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം : പുതിയ മന്ത്രിവന്നു ലൈബ്രറികളെ തച്ചുടച്ചുവെന്നു് ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതു തെറ്റിദ്ധാരണയാണു്. പഴയ രീതിതന്നെ എടുക്കണമെന്നാണ പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഇതാ ഇപ്പോൾ മാറി. ഇനി മിസ്റ്റർ സേലം പറഞ്ഞ ഓരോന്നിനും ഞാൻ മറുപടി പറയുമ്പോൾ ഇങ്ങനെതന്നെ ഓരോന്നായി മാറേണ്ടിവരും. ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു് ഈ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള പരിപാടി മാറ്റി ഇന്നത്തെ പുതിയ മന്ത്രി ഒന്നും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടില്ല, പ്രവൃത്തിക്കുവാനുദ്ദേശവുമില്ല. ആ പരിപാടി വളരെ നല്ലതാണെന്നും, അതിന്റെ സുപ്രശസ്ത മുഴുവനും അഹിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹമാണെന്നും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അതു് അടിച്ചുടച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഗ്രാമീണവായനശാല തുടങ്ങുന്നതോടുകൂടിതന്നെ ആ വായനശാലകൾ ന്യായമായ തരത്തിലുള്ള പരിശോധന നടത്തുകയും തക്കസമയത്തു പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു പരിപാടിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വലുതായ ഒരു വശമാണെന്നാണ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ആ വിശ്വാസംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം അന്നു് എത്ര ആദർശങ്ങളോടുകൂടി ജനകീയഭരണം നടത്തിയിരുന്നുവോ ആ വിധത്തിൽ തന്നെ ഇന്നു പ്രവൃത്തിച്ചാൽ അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഫലം തികച്ചും സിദ്ധിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള ഒരു ശങ്കകൊണ്ടുമാത്രമാണു ഞാൻ വില്ലേജു ലൈബ്രറികളുടെ പരിശോധനയെ രണ്ടും മൂന്നും നാലും അഞ്ചും പ്രാവശ്യം അവയുടെ മുന്നിൽക്കൂടി പോകുന്ന ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാർക്കും മറ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുമായി വിട്ടുകൊടുത്തതു്. കമ്മിറ്റിക്കാർ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ വായനശാല എത്രയെത്ര പ്രാവശ്യം പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ആലോചിക്കണം. അതിൽ ഒരു സിക്രട്ടറിയുണ്ടു്. ആ സിക്രട്ടറി കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ ഗ്രാമീണവായനശാലകളും പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ.....

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : എലക്ടഡ് ബോഡിയല്ലേ ഇരിക്കുന്നതു്? പിന്നെയെന്താണ ഭയപ്പെടുവാനുള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : പഞ്ചായത്തുകളുടെ നിലയെന്താണു്? എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻതന്നെ ഒരു പഞ്ചായത്തു് പ്രസിഡണ്ടാണല്ലോ. പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടിന്റെ കയ്യിൽ പണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പരിശോധന ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്നു മെമ്പർ പറയാമോ? പണത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ചുമതലകൾ അവർ ശരിയായി നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള ഒരു പരിശോധന നടത്തുന്നതു് ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിനു വളരെ വളരെ ആവശ്യമാണു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്റെ ചോദ്യം മനസ്സിലാക്കിയില്ല. പരിശോധന നടത്തണമെന്നല്ലാതെ എപ്പോഴും ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരും മാസ്റ്റർമാരും പോയി പരിശോധിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എല്ലാവരും അടിക്കടി അരയര മണിക്കൂർ കൂടുമ്പോൾ പോയി പരിശോധിക്കണമെന്നില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും പരിശോധിക്കുവാൻ സൌകര്യമായ വായനശാലകൾ അവരവർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പരിശോധന ഇടവിടാതെ ചെയ്യണമെന്നോ കാലത്തു തുടങ്ങിയാൽ വൈകുന്നേരംവരെ വേണമെന്നോ എന്നൊന്നുമില്ല. ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർ പരിശോധിക്കുവാൻ സൌകര്യമുള്ളവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ പെടുത്തീട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർക്കും. ആ ലിസ്റ്റനുസരിച്ചുള്ള വായനശാലകൾ അവർ പരിശോധിക്കും. അല്ലാതെ പോകുമ്പോഴും വരുമ്പോഴും ഒക്കെ പരിശോധിക്കുകയല്ല. പരിശോധന വേണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള സംഗതിയിൽ വേണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണമെന്നതന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതുകൊണ്ട് പഴയ പോളിസിക്കു യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തീട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറിക്കു വേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവരുന്നില്ലേ; അതിൽ ഗവമ്മെണ്ട് എന്തു പരിശോധനയാണു നടത്തുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: എന്റെ കീഴിലല്ല അതു്. എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ പരിശോധനതന്നെ തീയെ വേണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അവക്കുള്ളതായി തോന്നുന്നുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ആ അഭിപ്രായമില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: എന്താണു പരിശോധന?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പുസ്തകവും ഉപഹാരവും കൊടുക്കുന്നതു് പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി വായനശാലയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ; വായനശാല ശരിയായി നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുക.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: പുസ്തകമോ ചീട്ടോ എന്നറിയുവാൻ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതുതന്നെ. ഇന്നുള്ള സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി എത്രതന്നെ ജാഗ്രതപ്പെട്ടു പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഗ്രാമീണ വായനശാലകൾ കൊല്ലംതോറും ൧൦൦ വീതം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ എല്ലാ വായനശാലകളും അവക്കു ശരിയായി പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വല്ല വീഴ്ചകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കമ്മിറ്റിക്കാരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ കമ്മിറ്റിക്കാരെ ഒരു കുറ്റവും എനിക്കു പറയുവാനില്ല. കമ്മിറ്റിയും വായനശാലകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിൽ വല്ല വീഴ്ചകളും വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ന്യായത്തെക്കുറിച്ചു മിസ്റ്റർ ദേവസ്സി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതു് അവരുടെ പിശകാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥകമ്മിറ്റിക്ക് അതിലധികമൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതു പഞ്ചായത്തു ഭരണത്തെപ്പറ്റി അറിയാവുന്ന ആളുകളോടു ചോദിച്ചാലറിയാം.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: കമ്മിറ്റിക്കാൾക്കു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചതിനുശേഷമാണോ കമ്മിറ്റി വേണ്ടെന്നുവെച്ചതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആ കമ്മിറ്റി പ്രെയർമാൻകൂടിയായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേഡി മെമ്പർ ഞാൻ ഇവിടെകിടന്നു കഴങ്ങുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, എന്റെ വിഷമസ്ഥിതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. ഞാൻ കമ്മിറ്റിക്കാരെപ്പറ്റിയൊ അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയൊ യാതൊരു കുറ്റവും പറഞ്ഞില്ല.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ അവരോടു പിരിച്ചുവിടുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു ചോദിക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: കുറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പറയുവാനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും കൂടി ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: മിസ്റ്റർ ദേവസ്സി പറഞ്ഞ കാരണം ശരിയല്ല, കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം പിരിച്ചുവിട്ടതാണോ?

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: Papers are before him. You can know from papers.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: കമ്മിറ്റി ഒരു കൊല്ലത്തിൽ എത്ര യോഗങ്ങൾ കൂടാറുണ്ടെന്നും എന്തൊക്കെയാണ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെന്നും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ നായർ: അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആ വിവരങ്ങൾ കൈവശമില്ല. അതിനെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ ദേവസ്സി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: ഒരു കൊല്ലത്തിൽ എത്ര യോഗം കൂടാറുണ്ടെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതി.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: About 10 or 12.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: കൊല്ലത്തിൽ ഇത്ര മീറ്റിംഗുകൾ കൂടണമെന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതൊന്നുമില്ല. അവർ ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടത്തണമെന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യണ്ണി: തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പൽ മീറ്റിംഗുപോലെ ആഴ്ചയിലാഴ്ചയിൽ ഉണ്ടാകുമോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആവക യാതൊന്നുമില്ല.

ഇനി കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ വലിയൊരു ആവലാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടി പറയാം. ഉറന്നു പറയാം യാതൊരു ആവലാതിയും കിട്ടിട്ടില്ല എന്നു്. ഈ സ്ഥാനം ഞാൻ ചാഞ്ഞിരുന്നതിന്നുശേഷം ആദ്യമായിട്ടു് ഒരു ആക്ഷേപം എനിക്കു കിട്ടിയതു് വില്ലേജു ലൈബ്രറി കമ്മിറ്റിക്കാക്കു് ആവശ്യമില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങൾ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിക്കാർ അവരെക്കൊണ്ടു നിർബ്ബന്ധിച്ചു് എടുപ്പിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. കൊച്ചുകുഞ്ഞൻ കയ്മൾ: കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർ നടത്തിവരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ആ സമ്പ്രദായത്തിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസവുമുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു് അറിവു കിട്ടിയതിന്നുശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ആ മെമ്പർമാരുമായി ആലോചിക്കുകയുണ്ടായോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഞാൻ അദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചു് ഒരു മീറ്റിംഗു വിളിച്ചുകൂട്ടി ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. കൊച്ചുകുഞ്ഞൻ കയ്മൾ: സകല ചടങ്ങുകളോടുംകൂടിയുള്ള മീറ്റിംഗു് ഉണ്ടായോ എന്നു ചോദിച്ചില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ശരിയായ അഭിപ്രായമാണെന്നു് വിശ്വസിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ ഞാൻ ചിലരോടു ചോദിച്ചു. അവരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം വില്ലേജു് ലൈബ്രറികളിൽ വായിക്കുവാനുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള അധികാരം അവക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല, അവക്കു അതിനുള്ള വിവരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് പുസ്തകങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണു കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതു നോക്കിചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണം ഗവമ്മെണ്ടിനു് എന്നാണു മനസ്സിലായതു്. വില്ലേജു് ലൈബ്രറിയിൽ ഒരു ഭാഗക്കാർ പറയുന്നതു് ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ട പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്നതെന്നു പറയുവാനുള്ള അധികാരം ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നാണു്. മാത്രമല്ല ഒന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ മനസ്സിലാക്കണം, ഇതിലും കവിഞ്ഞ ഒരു പടികൂടി അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഞങ്ങൾക്കു പുസ്തകമേ വേണ്ട, ഉള്ള പണം കിട്ടിയാൽ മതിയെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു വശം. വേറെ ഒരു വശക്കാർ പറയുന്നതു് ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടതായ, ഞങ്ങളുടെ നാട്ടുകാർക്കാവശ്യമുള്ളതായ പുസ്തകങ്ങൾ, അതായതു് പൂരപ്രബന്ധമാണു് നാട്ടുകാർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അതു നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നാണു്. അതിൽ തെറ്റോ ശരിയോ ഒന്നും നോക്കാനില്ല. ഇന്നലത്തെ തെറ്റു് ഇന്നു ശരി, ഇന്നത്തെ ശരി നാളെ തെറ്റു് ഈ നിലയിലുള്ള മുറവിളി നാലുപുറത്തുനിന്നും ഉണ്ടായി എന്റെ പോളിസിയെ അടിച്ചുടക്കുവാനാണു ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ചാഞ്ഞിരുന്നതിന്നുശേഷം പുതിയ മന്ത്രിയുടെ ഔചിത്യബോധത്തെപ്പറ്റി പാസ്സാക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങളൊക്കെ എന്റെ കയ്യിൽതന്നെയുണ്ടു്. ഇന്നു് ഇതിന്നുള്ള അധികാരം അവർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തതുകൊണ്ടു് എന്നെ ആകാശത്തിലേക്കു മൂന്നാഴിക മുകളിലേക്കു പൊക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങളാണു് അവ.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: പൊങ്ങിയാൽ താഴെ വീഴും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പൊക്കിയാൽ പൊങ്ങുന്നവരേ പൊങ്ങുകയുള്ളു. അവർ താഴെ വീഴുകയും ചെയ്യും. ഇതു് അങ്ങിനെ എളുപ്പത്തിൽ പൊങ്ങുന്ന ജാതിയല്ല. ഇതിൽ തെറ്റും ശരിയും നിശ്ചയിക്കുവാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ആലോചിച്ചതെന്താണെന്നു പറയാം. അതു തെറ്റായാലും ശരിയായാലും ജനകീയ ഭരണത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളെ ഞാൻ അനുലൈസു് ചെയ്തു നോക്കിയതിൽ അതാതു ഗ്രാമങ്ങളിലെ വായനശാലകൾക്കു പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്നിന്നതു വേണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാനുള്ള അധികാരം വിട്ടുകൊടുത്തു.

മിസ്റ്റർ വി കെ. കുട്ടി: അധികാരം വിട്ടുകൊടുത്തുവെങ്കിൽ കമ്മിറ്റിയെ കളഞ്ഞിട്ടു കായ്മുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതിനു മറുപടി ഞാൻ വഴിയെ പറഞ്ഞുവരാം. വില്ലേജു് ലൈബ്രറികൾക്കു പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എല്ലാ കൊല്ലത്തിലും ഇന്ന മാസം ഇത്രാം തിയ്യതിക്കുള്ളിൽ പുസ്തക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് അയക്കണമെന്നുള്ള ഓർഡർ ഓരോ വായനശാലക്കും കൊടുക്കുക, ഫ വ ര ലൈബ്രറികളുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഫ വ ര ലിസ്റ്റുകളും ചിങ്ങമാസത്തിനുള്ളിൽ വരും. അങ്ങിനെ അവക്ക് വേണ്ട പുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അതിനുള്ളിൽ കത്തിച്ചെലുത്തേണ്ടതായിട്ടൊന്നുമുണ്ടാകയില്ല. സെഡിഷ്യസ് ആയിട്ടോ ഒബ്സഷൻ ആയിട്ടോ വല്ല പുസ്തകങ്ങളും അതിലുണ്ടോ എന്നു മാത്രമേ നോക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഇതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനു വകയുണ്ടെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടിനു് ആ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ശരിയാണെന്നു തോന്നീട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകാക്ക് പണം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതു വേണ്ടപോലെ ചിലവിടുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ളതല്ലേ?

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ : ഇപ്പോൾ ഒരു ഗ്രാമീണ വായനശാലയിൽ മുഴുവനും നോവലാണു് വേണ്ടതെന്നു കാണിച്ചു് ലിസ്റ്റയക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണു ശരി. നോവൽ വായന മാത്രമാണു് ആ വില്ലേജുകാക്കു് ഇഷ്ടമെങ്കിൽ അതിനുള്ള സൌകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. അതാണു ശരിയായ ദേശീയ ഭരണം.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം : സെഡിഷ്യസുണ്ടെങ്കിലോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അതാണു് പരിശോധന വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. സെഡിഷ്യസായിട്ടോ ഒബ്സഷനായിട്ടോ ഏതെങ്കിലും പുസ്തകമുണ്ടോ എന്നു നോക്കുവാനായിട്ടാണു് ഒരാളെ വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. സൂപ്രവിങ്ങനെ സംബന്ധിച്ചു് ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എറണാകുളത്തുനിന്നു് ഒരാൾ പോയി ഓരോ സ്ഥലത്തുമുള്ള വായനശാലകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനേക്കാൾ സൌകര്യമാണു് അടുത്തുള്ള വായനശാലകൾ അതാതുസ്ഥലത്തുള്ള ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരേയും മറ്റും കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം : അയക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ സെഡിഷ്യസായിട്ടും ഒബ്സഷനായിട്ടുമുള്ള ഉപയോഗപ്രദമായ പുസ്തകങ്ങളുണ്ടെങ്കിലോ ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അതിലേക്കുവേണ്ടിയാണു് വില്ലേജുകമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അഞ്ചുപേരാണു് മെമ്പർമാർ. അവർ അഞ്ചുപേരുംകൂടി ലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചാണു ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കയക്കുന്നതു്. പഞ്ചായത്തുമെമ്പർ, സ്കൂൾമാസ്റ്റർ എന്നിവരാണു് മെമ്പർമാർ.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പഞ്ചായത്തുമെമ്പർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറാണോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതെ.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ആരാണു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഡയറക്ടർ ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കും.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പൊതുജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കാവുന്ന ആളുകളാണോ അവർ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പഞ്ചായത്തുമെമ്പർമാരിൽനിന്നു് ഒരാളെ ഉള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഡയറക്ടർ ഒഫ് പബ്ലിക്ക് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ഒരാൾ, ഡി. പി. എച്ച്. നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ഒരാൾ, പിന്നെ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ഒരാൾ.....

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളാണു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും "നിങ്ങളുടെ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു് ഒരാളെ അവിടെയുള്ള വായനശാലയിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതിലേക്കു് ആരെയാണു തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു് അറിയാൻ എഴുതിയയക്കുവാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു" എന്നു ഡയറക്ടർക്കു് എഴുതിയയക്കും.

മിസ്റ്റർ ടി. പി പൌലോസ്സ്: സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിക്കു് മെമ്പർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് ആരാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു പ്രതിനിധിയാണോ എന്നറിയുവാനാണു ചോദിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: ഡയറക്ടർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളാണെന്നു പറഞ്ഞില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അനുഭവസ്ഥൻ പറഞ്ഞുകൊടുക്കട്ടെ. "കണ്ടവൻ പറയുന്ന തിരിക്കട്ടെ, കേട്ട ഞാൻ പറയട്ടെ" എന്ന മാതിരി ഇടക്കുകയറി പറയരുതു്. പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു് ഇന്ന ആളെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഡയറക്ടർ എഴുതി അയക്കും, ആ ആളെ നോമിനേറ്റുചെയ്യും.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: രണ്ടു നോമിനേറ്റഡും മൂന്നു് എലക്ടഡും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഡയറക്ടർ ഓഫു് എഡ്യുക്കേഷൻ നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്ന ഒരാൾ, പഞ്ചായത്തു നോമിനി ഒരാൾ, പിന്നെയുള്ള മൂന്നുപേർ സ്ഥലത്തുള്ള ആളുകൾ ഒരു മീറ്റിംഗ്കൂടി എലക്ടു് ചെയ്യപ്പെടുന്നവരായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യണ്ണി: അതു് റൂറൽ ലൈബ്രറികളിൽ മെമ്പർഷിപ്പുള്ളവരായിരിക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആദ്യത്തെ കൊല്ലം ജനങ്ങൾ തന്നെയാണു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. പിന്നത്തെകൊല്ലം തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു കൊല്ലത്തോളം ലൈബ്രറി അംഗങ്ങളായിരുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നു മൂന്നുപേരെ തിരഞ്ഞെടുക്കും. ആ മൂന്നുപേരും പഞ്ചായത്തു നോമിനി ഒരാളും ഡയറക്ടർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാളുംകൂടിയാണു് ഈ പേർ.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പഞ്ചായത്തു നോമിനിയല്ല, എലക്ടഡു് ആണു്. മൂന്നു് എലക്ടഡും, രണ്ടു നോമിനേറ്റഡും.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആ നിലയിലാണു കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ തീപ്പുനുസരിച്ചു പരിശോധന നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ പുസ്തകങ്ങൾക്കുള്ള ലിസ്റ്റു്വരുത്തും. അങ്ങിനെ നൂറോ നൂറമ്പതോ ലിസ്റ്റുകൾ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിശോധിക്കുവാനായിട്ടുമാത്രം ഒരു സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി വേണമെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: ഉവ്വു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതെനിക്കു തോന്നീട്ടില്ല. ലിസ്റ്റെടുത്തുനോക്കി അതിനകത്തു പുതുതായി യാതൊരു പുസ്തകവും കൂത്തിച്ചെലുത്താതെ ഒബ്സീനും സെഡിഷ്യസുമുണ്ടോ എന്നുനോക്കി ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുമാത്രം വെട്ടിക്കളയുവാനായിട്ടു് അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു് എനിക്കുതോന്നീട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ കാലാവധിയും നിശ്ചയിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചതു മുമ്പിലത്തെ മിനിസ്റ്ററോടുചോദിച്ചിട്ടല്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുടേയും അഭിപ്രായത്തിനു യാതൊരു വ്യത്യാസവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിൽനിന്നു തെളിയുന്നതു് ഈ ഭരണസ്ഥാനത്തുവരുമ്പോൾ ആ വരുന്ന ആൾക്കു് പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു ദിവ്യശക്തിയുണ്ടു്, ആ ദിവ്യശക്തികൊണ്ടാണു് മുൻകൊല്ലമെന്നു നിശ്ചയിക്കുവാൻ എനിക്കും തോന്നിയതു്. കമ്മിറ്റിക്കാർ ഈ മുൻകൊല്ലക്കാലം ചെയ്തിട്ടുള്ള വേലകൾക്കു ഞാൻ അവരോടു വളരെ വളരെ നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അതിലേക്കു് അവരോടു ഗവൺമെണ്ടു് അന്നും ഇന്നും കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യക്തിപരമായ സഹവേലകൾക്കും കൊച്ചീരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ അവരോടു പ്രത്യേകം നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. കമ്മിറ്റി വേണ്ടെന്നുവെക്കുവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നു ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരു ഓണറി സിക്രട്ടറിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. കമ്മിറ്റി വേണ്ടെന്നുവെച്ച അവസരത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനും ഒരു ജോലികൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതായി. അതുകാരണം അദ്ദേഹവും പുറത്തുപോയി. പിന്നെ ഒരു ക്ലാക്കുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആളെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ടെമ്പററി അറേഞ്ജുമെണ്ടായി വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയിൽ ഈ സിസ്റ്റം ശരിയായി വർക്കുചെയ്യുന്നുവോ എന്നും, ഡയറക്ടർക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ അനുസരിച്ചു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ പ്രയാസം നേരിടുന്നുണ്ടോ എന്നും, വില്ലേജു് ലൈബ്രറികൾക്കു വേണ്ട പുസ്തകങ്ങൾ അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നോ ഇവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നോ എന്നും മറ്റും തല്ക്കാലം ഒരു പരിശോധന നടത്തിനോക്കട്ടെ. അതു ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെയൊന്നും ആകുന്നില്ലെന്നുകണ്ടാൽ മുമ്പിലത്തെ മാതിരിയിൽത്തന്നെ ആ കമ്മിറ്റിക്കാരെ എല്ലിച്ചുകൊടുക്കുവാനും വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. ഒരു ഒറ്റ ഉദാഹരണം പറയാം. ആദ്യമായി എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയതു വടക്കാഞ്ചേരി വായനശാലയിലേക്കാണു്. അതു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ₹ 0 0 ഉറപ്പിക ഗ്രാൻറുകൊടുക്കുന്ന ഒരു വായനശാലയാണു്. ആ വായനശാലക്കു് ₹ ₹ ₹ന്നു-ൽ കമ്മിറ്റിക്കാർ നിശ്ചയിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ അവർ ഏറ്റുവാങ്ങാതെ ₹ ₹ ₹ ൭ കുംഭം ₹൫-ാംനു-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരെ ആ പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടരുടെ കയ്യിലാണിരുന്നിരുന്നതു്. അവർ അത് അദ്ദേഹത്താൽനിന്നും ഏറെടുക്കുന്നതിനെ നിഷേധിക്കുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ആ ലൈബ്രറിയിലെ ചെയർമാൻ അവിടത്തെ സ്കൂളിലെ ഒരു ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ബി. എ., എൽ. ടി., ആണു്. ബാറിലെ വക്കീലന്മാരാണ് അതിലെ അംഗങ്ങൾ. അവക്കു് അല്യാത്മരാമായണം മുതലായ പുസ്തകങ്ങളാണു് ആവശ്യം. പ്രസ്തുതനിലയിൽ 8 0 ഉറപ്പിക്കുള്ള മലയാളപുസ്തകങ്ങൾ പബ്ലിഷേഴ്സിനെതന്നെ മടക്കിക്കൊടുത്തു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: അതു വേറെ കമ്മിറ്റിക്കു കൊടുത്താൽ മടക്കിക്കൊടുക്കാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നല്ലോ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ ഇത്തരം ബന്ധുക്കളിൽനിന്നു് എന്നെ രക്ഷിക്കണെ എന്നു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും, യാതൊരു തരത്തിലും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പോളിസിയിൽ മറ്റൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ലെന്നും, ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ന്യായമായ വഴികൾ എന്റെ ബുദ്ധിയിൽ തോന്നുന്നപ്രകാരം ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതാണെന്നും ഉറപ്പുതന്നുകൊണ്ടും ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: I would like to know whether the Village Library Committees are sending up lists of books only up to the total amount of the allotment or for something more.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: More.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: May I know whether the Director of Public Instruction has got the right of selecting from this list.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction)*: My instructions are that I should not meddle with any of the lists except to see that books which are obscene or seditious should not be allowed to pass.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)*: Suppose the value of the books contained in the list is Rs. 100 and the allotment is only Rs. 50. You must reduce the number of books to bring it within the allotment of Rs. 50. Who does that?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏ ഉറപ്പിക്കുള്ള പുസ്തകം വേണമെന്നു് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ആ പുസ്തകങ്ങളെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതിനു തയ്യാറാണെല്ലോ.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതുതന്നെയാണെല്ലോ കമ്മിറ്റിയും ചെയ്തിരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അങ്ങിനെയല്ല ചെയ്തിരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: ൻ ശതമാനവും നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്സിസ്സ് തങ്കമ്മ എൻ മേനോൻ: ഒരു ലൈബ്രറിക്കുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ചില പുസ്തകങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ളതു കൊടുത്തിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഒരു ഡോക്ടറും ഒരു രോഗിയും എന്നനിലയിലാണു് സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയും വില്ലേജ് ലൈബ്രറിയും. മലേറിയ വന്ന ഒരു രോഗിക്കു് ഡോക്ടർ പറയുന്നു, കൊയിന കൊടുത്താൽ ഭേദപ്പെടും എന്നു്. രോഗിപറയുന്നു, എനിക്കു പൂവൻപഴം തിന്നാൽ സുഖക്കേടുമാറും എന്നു്. പൂവൻപഴം മതി, കൊയിന വേണ്ട എന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്താണു് നിവൃത്തി! ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ പൂവൻപഴം കൊടുത്തുനോക്കാം, നശിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്റെ ജന്മസാഫല്യമായല്ലൊ എന്നു ഞാൻ സമാധാനിക്കും.

*മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: സർ, ഈ കട്ട്മോഷൻ ഇത്രത്തോളം വലിയ വാദപ്രതിവാദത്തിന്നിടയാക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. സ്വയംഭരണം, സ്വയംഭരണം എന്നുപറഞ്ഞു് കൊച്ചീരാജ്യത്തുമാത്രമല്ല മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും വളരെക്കാലമായിട്ടു് മുറവിളികൂട്ടിവരുന്ന ഒരു കാലമാണിതു്. തുഞ്ചിവേപത്തുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി തുടങ്ങുന്നതിനൊ അല്ലെങ്കിൽ ടൌൺകൌൺസിൽ തുടങ്ങുന്നതിനൊ വളരെ മുമ്പായി കൊച്ചീരാജ്യത്തു ദിവാൻ പേഷ്കാരായിരുന്ന് നല്ല പേരോടുകൂടി റിട്ടയർചെയ്ത ഒരു ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ എന്ന ദേഹത്തെയാണു് ഇവിടത്തെ സാനിട്ടറി ബോർഡിൽ പ്രസിഡണ്ടായിവെച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു് അന്നുള്ള പഴമക്കാർ എത്രത്തോളം പ്രശംസയോടുകൂടിയാണു് അദ്ദേഹത്തെ സ്മരിച്ചിരുന്നതു് എൻപറയുവാൻ തരമില്ല.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ അതുകഴിഞ്ഞശേഷം ടൌൺകൌൺസിലായി, മുനിസിപ്പൽ ബഹളമായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് അദ്ദേഹം ഏകനായിട്ടാണു് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സംബന്ധമായ സകല കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിരുന്നതു്. അന്നു് അദ്ദേഹം ചെയ്തിരുന്നപ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണവും ഇന്നത്തെ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനമായ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ തുലനംചെയ്യുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയെതന്നെയാണു് വളരെ ഗുണവും കേമവുമായിരുന്നതെന്നു പറയുന്ന ആളുകൾ ഇന്നും ധാരാളമുണ്ടു്. എന്നാൽ കൊച്ചി-കണയന്നൂർ ഈഴവ മെമ്പർ എപ്പോഴും പറയാറുള്ളതുപോലെ പോളിസി എത്രതന്നെയാകട്ടെ, ജനങ്ങൾക്കുതന്നെ ജനങ്ങളുടെകാര്യങ്ങൾ പ്രവൃത്തിക്കുവാനായിട്ടു് ഒരു അവസരം കൊടുത്താൽ അവർ തെറ്റു ചെയ്താൽകൂടി അതു നല്ലതായിരിക്കുമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വത്തിനു വിരോധമായിട്ടാണു് ഇന്നത്തെ ഈ മെമ്പർമാരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടതിൽ എനിക്കു തോന്നിയതു്. അവനവന്റെ പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടോ പരിശീലനക്കുറവുകൊണ്ടോ പ്രാപ്തിക്കുറവുകൊണ്ടോ കാര്യത്തിനു ദോഷംവന്നിരുന്നാൽകൂടിയും തീച്ചയായും നോക്കേണ്ടതു് അതുകൊണ്ടു പിന്നീടു ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നാണു്. ഈ ലജിസ്ലേറ്റീവ് കൌൺസിൽ ഇല്ലാത്ത കാലത്തു് ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം നടത്തിയിരുന്ന ഭരണമായിരിക്കും ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമകരമായിരുന്നതു് എന്നവരാം.

മിസ്റ്റർ ടി. പി. പൌലോസ്: സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റിക്കാർ വില്ലേജു ലൈബ്രറി കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയാണോ? അതോ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുന്ന കമ്മിറ്റിയാണോ?

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാതെ ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയുവാൻ പ്രയാസമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതു നോക്കുമ്പോൾ 8 പേരിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകൾ മാത്രമെ ജനപ്രതിനിധികളാണെന്നു പറയുവാൻ തരമുള്ളു. മറ്റുള്ളവരെല്ലാം നോമിനികളാണു്. ഒന്നാമതു് മെമ്പർ ഓഫ് എഡ്യുക്കേഷൻ തന്നെ നോമിനിയാണു്. അദ്ദേഹം ഏതു നിലയിലാണു് പൊതുജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതു്? മറ്റൊരാൾ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർ, അതു് ഡി. പി. എച്ചു് ന്റെ നോമിനിയാണു്.

മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ്: അതു പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാർക്കുടി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാളാണെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഡി. പി. ഐ. നോമിനേറ്റ ചെയ്യുന്നതു് ഒരാളാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഒരാൾ മതി. ഇതിന്റെ തത്വം ആലോചിക്കണം പൊതുജനപ്രതിനിധികളാണെന്നു പറയണമെങ്കിൽ എല്ലാവരും പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാരായിരിക്കണം.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: The majority in the committee are elected. There is one nominated member for the Government to have some control.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ആ മെമ്പർക്കു് എന്തു കൺട്രോളാണുള്ളതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇന്നു കാണുന്ന ഈ സ്ഥാപനവും തിരഞ്ഞെടുപ്പു രീതികൾക്കുള്ള നിയമങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുവാൻ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിക്കാർ ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള പദ്ധതിയനുസരിച്ചാണു് ഇന്നും നടത്തപ്പെടുന്നതു്. അല്ലാതെ ഇതൊന്നും ഞാനുണ്ടാക്കിയ നിയമങ്ങളല്ല.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയ നിയമങ്ങളിൽ പിശകുണ്ടെങ്കിൽ അതു ശരിയാക്കണം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഒരോന്നോരോന്നായി തീർത്തുവരുന്നുണ്ടു്.

ഡോക്ടർ. എ. ആർ. മേനോൻ: സ്കൂൾമാസ്റ്റർമാരെ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ചില വില്ലേജുകളിൽ പോകണമെന്ന മോഹമുള്ളവരായിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡയറക്ടർ അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുവാൻ പാടില്ല.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction)*: As a matter of fact the Director makes the choice out of a list submitted by the local schools.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പൊതുജനപ്രതിനിധികൾ തുടങ്ങീട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണെങ്കിൽ അതിനു ശക്തിയുണ്ടു്, ബലമുണ്ടു്. ഇതിൽ അതൊന്നുമില്ല. പിന്നെയെന്താണു് അവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രുടെ മേലിൽ ഉള്ളതു് എന്നുവെച്ചാൽ അതു സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയാണു്. ഇപ്പോഴാകട്ടെ അതിനെ മാറ്റിട്ടു് എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെയാണു് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)* : That Committee's status is that of an advisory board, because the Minister, at least the then Minister, thought that he was not competent to sit in judgment upon these various libraries. He wanted a committee of experience. That was the reason why they were appointed. But all the responsibility for the work is taken by the Minister because the committee is nominated by him.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, പരിശോധന മുതലായതുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വെച്ചിരിക്കുന്നതു് എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെയാണു്. ഓണററി വക്കു് ചെയ്തിരുന്നവക്കു് കുറെയൊക്കെ പിശകുകൾ വന്നിരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പിശകുകൊണ്ടു് കായ്ദോഷം വരരുതല്ലോ.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ ഇയ്യുണ്ണി: എന്നാൽ വളരെ കായ്വിവരം ഉള്ള ഒരു മേലധ്യക്ഷൻ നടത്തുന്നതായ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ടെക്സ്റ്റു് ബുക്കു കമ്മിറ്റിക്കാരും ബോർഡു് ഓഫു് സ്റ്റഡീസും തീരുമാനിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്ന വിലക്കു വില്ക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇന്നതരത്തിലുള്ള കടലാസിൽ അച്ചടിക്കിൽ വ്യണ. എന്നു നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷം അതിനേക്കാൾ മോശമായ കടലാസിൽ നാലും അഞ്ചും അണക്കു് അനവധി കാലമായി വിതരണം ചെയ്തിരുന്നതു് കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനേക്കാൾ വളരെ നല്ലതാണു് ഓണറിയായി ജോലിചെയ്യുന്നവരുടെ ചുമതലയിൽ വിടുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഗവമ്മെണ്ടിനു് അങ്ങിനെ ഒരഭിപ്രായമില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ എഡ്യുക്കേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇതു കൊള്ളരുതാത്ത ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടാണു് അതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു വിശ്വസിച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഈ കൌൺസിലിൽതന്നെ അങ്ങിനെയുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ ഞാൻ ഹാജരാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് ഇന്നു് ഓർമ്മയില്ലെങ്കിൽ പരിതപിക്കുകയല്ലാതെ തരമില്ല. ഓണററി വക്കു ചെയ്തിരുന്ന കമ്മിറ്റിക്കാർ അതായതു സമയം ലൈബ്രറികൾ പരിശോധിച്ചിരുന്നില്ല എന്നൊരു കുറ്റം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അന്നു് ഡിപ്രസ്ഡു് ക്ലാസ്സു് കൂട്ടികൾക്കു പുസ്തകങ്ങൾ കിട്ടുവാൻ താമസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതും എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ഒരു പിശകാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു ചില കായ്ങ്ങൾ ഒരു പക്ഷെ കണ്ണടച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു വേണം വിചാരിക്കുവാൻ. കുറ്റം രണ്ടു കൂട്ടരിലും ഉണ്ടു്. ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പ്രസ്സുചെയ്യുന്നു.

Question put and lost

Dr. A. R. Menon *(Trichur-North)* : A poll, Sir.

Ayes

Mrs. Thankamma N. Menon.	Mr. P. Govinda Menon.
Mrs. C. R. Iyyunni.	Mr. V. K. Kutty.
Mr. C. R. Iyyunni.	Mr. P. K. Madhava Menon.
Dr. A. R. Menon.	Mr. Kochukunhan Kaimal

Noes

Mr. E. Ikkanda Warrier.	Mr. C. K. S. Moni.
Mr. C. K. Nayar.	Mr. P. V. Raphael.
Mr. C. V. Iyyu.	Mr. V. K. Aravindaksha Menon.
Mr. M. L. Joseph.	Rao Sahib I. N. Menon.
Mr. M. K. Devassy.	Khan Sahib Y. Muhammad Roshan
Mr. P. Achyuta Menon.	Sahib Bahadur.
Mr. T. P. Poulose.	Mr. M. Raman Menon.
Mr. K. S. Panicker.	Mr. A. Madhava Prabhu.
Mr. K. M. Ibrahim.	Rama Varmha Tampuran.
Mr. K. Ashtamoorthi Namburipad.	Mr. T. K. Nayar.
Mr. C. Kunhan Namburipad.	Dr. T. Verghese.
Mr. C. N. Ittiravi Nambudri.	Mr. M. Sivarama Menon.
Mr. K. R. Achyutan.	Mr. C. J. Mathew.
Mr. T. S. Ramachandra Ayyar.	Mr. T. Narayana Menon.
Mr. K. R. Ramakrishnan.	Mr. K. Karunakaran Nayar.
Mr. N. V. Subbarayan Chetty.	Mr. K. R. Viswambharan.

Deputy President : Eight for and thirty-one against. The motion is lost.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly